



Reformierte Kirchen
Bern-Jura-Solothurn

Églises réformées
Berne-Jura-Soleure

Protokoll

der Synode der Reformierten Kirchen
Bern-Jura-Solothurn

vom 29./30. Mai 2007
im Rathaus in Bern

Procès-verbal

du Synode des Eglises réformées Berne-
Jura-Soleure

des 29/30 mai 2007
Hôtel du Gouvernement, Berne

Büro der Synode:

Präsident:	Cédric Némitz, Bienne
Vizepräsidentin:	Claudia Hubacher, Schwarzenburg
Deutschspr. Sekretär:	Hansruedi Schmutz, Lyss
Franz.spr. Sekretär:	Jean-Marc Schmid, Court
StimmzählerInnen:	Katharina Frey, Heidi Gerber, François Guillot, Dieter Jaussi, Hans-Ulrich Klopfenstein, Philippe Kneubühler, Christoph Münger, Jacob Oberli, Hans-Ulrich Schmocker, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg

Protokollführung:

Deutsch:	Peter Willen, Herzogenbuchsee
Französisch:	Bertrand Baumann, Bern

Synodalrat:

Präsident:	Samuel Lutz, Faulensee
Vizepräsident:	Pia Grossholz-Fahrni, Muri
Mitglieder :	Lucien Boder, Biel Susanne Graf-Brawand, Bern Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern Andreas Zeller, Münsingen

Mitarbeitende des Synodalarates:*Kirchenkanzlei:*

Kirchenschreiber:	Anton Genna
Kommunikationsdienst:	Beat Stähli
Rechtsdienst:	Jakob Frey
Kanzleidiensnt:	Ursula Bächler

Bereichsleitungen:

Zentrale Dienste:	Werner Stauffer
Theologie:	Astrid Maeder
Sozial-Diakonie:	Beatrice Pfister
OeME-Migration:	Albert Rieger
Gemeindedienste und Bildung:	Jürg Schönholzer
Katechetik:	Hans Ulrich Burri

Bureau du Synode:

Président:	Cédric Némitz, Bienne
Vice-présidente:	Claudia Hubacher, Schwarzenburg
Secrétaire de langue allemande:	Hansruedi Schmutz, Lyss
Secrétaire de langue française:	Jean-Marc Schmid, Court
Scrutatrices (-teurs):	Katharina Frey, Heidi Gerber, François Guillot, Dieter Jaussi, Hans-Ulrich Klopfenstein, Philippe Kneubühler, Christoph Münger, Jacob Oberli, Hans-Ulrich Schmocker, Fritz Schwendener, Kurt Zaugg
Procès-verbal:	
allemand:	Peter Willen, Herzogenbuchsee
français:	Bertrand Baumann, Berne

Conseil synodal:

Président:	Samuel Lutz, Faulensee
Vice-président:	Pia Grossholz-Fahrni, Muri
Membres:	Lucien Boder, Bienne Susanne Graf-Brawand, Berne Hans Ulrich Krebs, Oberbalm Stefan Ramseier, Bern Andreas Zeller, Münsingen

Collaboratrices et collaborateurs du Conseil synodal:

Chancellerie de l'Eglise:	
Chancelier:	Anton Genna
Communication:	Beat Stähli
Service juridique:	Jakob Frey
Chancellerie:	Ursula Bächler
Responsables des secteurs:	
Services centraux:	Werner Stauffer
Théologie:	Astrid Maeder
Diaconie:	Béatrice Pfister
GETN-Migration:	Albert Rieger
Paroisses et formation:	Jürg Schönholzer
Catéchèse:	Hans Ulrich Burri

Traktandenliste

Traktandum 1:	Eröffnung durch den Synodepräsidenten	8
Traktandum 2:	Protokoll der Konstituierenden Synode und der Wintersynode 2006; Genehmigung	9
Traktandum 3:	Präsidium des Synodalrats: Ersatzwahl für den zurücktretenden Synodalratspräsidenten Samuel Lutz	10
Traktandum 4:	Tätigkeitsbericht 2006; Genehmigung	30
Traktandum 5:	Jahresrechnung 2006; Nachkredite; Genehmigung	34
Traktandum 6:	Legislaturprogramm 2004 bis 2007, Der Weg unserer Kirche in die nähere Zukunft; Auswertungsbericht; Kenntnisnahme	39
Traktandum 7:	Organisationsreglement für die gesamtkirchlichen Strukturen und Dienste, Revision Art. 6; Leitbild; Beschluss	46
Traktandum 8:	Geschäftsordnung für die Synode (GO); Revision Art. 58; Aussprachen zu Finanzplan und Legislaturzielen; Beschluss	48
Traktandum 9:	ÖRK-Dekade zur Überwindung von Gewalt; Fortsetzung der Tätigkeit; wiederkehrender Kredit; Beschluss	51
Traktandum 10:	Weiterführung der Messeauftritte; wiederkehrender Kredit; Beschluss	56
Traktandum 11:	euro 08, Präsenz der Landeskirchen; Kredit; Beschluss	62
Traktandum 12:	Durchführung einer Gesprächssynode 2008; Auftragserteilung an die Gesprächssynode-Kommission; Beschluss	73
Traktandum 13:	Ordinations- und Ämterverständnis; Zwischenbericht und Aufträge; Beschluss	79
Traktandum 14:	Auflösung der deutschsprachigen Kirchgemeinden im Berner Jura; Gründung einer Stiftung und eines Verbandes für die Pastoration der deutschsprachigen Reformierten im Berner Jura; Bericht; Kenntnisnahme	96

Vorstösse aus früheren Synoden:	99
Traktandum 15: Postulat Robert Schlegel und Mitunterzeichnende, Beziehungen unserer Kirche zu den andern christlichen Kirchen und zu den Weltreligionen; Zwischenbericht: Kenntnisnahme	99
Traktandum 16: Resolution der Wintersynode zur Ersetzung der Sendung „Zum neuen Tag“ durch „Morgengeschichten“; Antwort von Schweizer Radio DRS vom 23. Januar 2007; Kenntnisnahme	100
Neue Vorstösse:	101
Traktandum 17: Motion der Synodalen André Urwyler, Johannes Josi und Hans Ulrich Germann und Mitunterzeichnende betreffend „Kirche für Jugendliche“; Beschluss	101
Traktandum 18: Dringliche Motion der/des Synodalen....	107
Traktandum 19: Dringliches Postulat der/des Synodalen....	107
Traktandum 20: Interpellationen	107
Traktandum 21: Resolutionen, Petitionen	118
Anhang	118
Verabschiedung von Samuel Lutz als Synodalratspräsident	121

Ordre du jour

Point 1:	Ouverture par le Président du Synode	8
Point 2:	Procès-verbaux du Synode constitutif et du Synode d'hiver 2006; adoption	9
Point 3:	Présidence du Conseil synodal: élection de remplacement de Samuel Lutz, président démissionnaire	10
Point 4:	Rapport d'activité 2006; approbation	30
Point 5:	Comptes annuels 2006; Crédits additionnels; approbation	34
Point 6:	Programme de la législature 2004 à 2007, Notre Eglise et son proche avenir; rapport d'évaluation; information	39
Point 7:	Règlement d'organisation des structures et des Services généraux de l'Eglise, révision de l'art. 6, Principes directeurs des structures générales; décision	46
Point 8:	Règlement interne du Synode (RI); révision de l'article 58; discussion sur le plan financier et les objectifs de législature; décision	49
Point 9:	Décennie du COE „Vaincre la violence“; poursuite de l'activité; crédit récurrent; décision	51
Point 10:	Participation aux foires et aux comptoirs pendant la période 2008-2010, crédit récurrent; décision	56
Point 11:	euro 08, présence des Eglises nationales, crédit, décision	62
Point 12:	Organisation d'un Synode de réflexion en 2008, mandat à la commission des Synodes de réflexion; décision	73
Point 13:	Consécration et compréhension des ministères; rapport intermédiaire; distribution des tâches; décision	79
Point 14:	Dissolution des paroisses de langue allemande du Jura bernois; création d'une fondation et d'une association pour la pastorale des réformés alémaniques dans le Jura bernois; rapport; information	96

Interventions en suspens:		99
Point 15:	Postulat Robert Schlegel et cosignataires, relations de notre Eglise avec les autres Eglises chrétiennes et les religions du monde; rapport intermédiaire du Conseil synodal; information	99
Point 16:	Résolution du Synode d'hiver sur le remplacement de l'émission „Zum neuen Tag» par les «Morgengeschichten» (histoires matinales); réponse de Radio DRS du 23 janvier 2007; information	100
Interventions nouvelles:		101
Point 17:	Motion „l'Eglise pour les jeunes“ présentée par les députés au Synode Adré Urwyler, Johannes Josi et Hans Ulrich Germann et cosignataires; décision	101
Point 18:	Motion urgente de la/du député-e...	107
Point 19:	Postulat urgent de la/du député-e...	107
Point 20:	Interpellations	107
Point 21:	Résolutions, pétitions	118
Moment d'adieux en l'honneur de Samuel Lutz, président sortant du Conseil synodal		121

VERHANDLUNGEN

Traktandum 1: Eröffnung durch den Synodepräsidenten

Point 1: Ouverture par le Président du Synode

Cédric Némitz, président du Synode:

J'ai le plaisir d'ouvrir cette session synodale de nos Eglises réformées Berne-Jura-Soleure. Je vous salue cordialement ce matin, je salue les membres du Conseil synodal, les représentants de la presse et le nombreux public sur la tribune en ce mardi matin important.

Begrüssung von:

Regierungsrat Dr. Werner Luginbühl, Pascal Eschmann, Synodalratspräsident der röm.-kath. Landeskirche Kt. Bern - Gabriel Bader, Président du Conseil synodal de l'Eglise réformée évangélique du canton de Neuchâtel, Hansruedi Spichiger, Beauftragter für kirchliche Angelegenheiten des Kantons Bern.

Entschuldigungen / Excusé-e-s

Es haben sich entschuldigt:

Für die ganze Synode: Santschi-Ziörjen Annelies, Bern - Schmocker Hans-Ueli, Hindelbank - Wälchli Hans Rudolf, Madiswil - Wildi Arnold, Toffen.

Für einen Teil der Synode: Bucher Erich, Lengnau - Buess Elisabeth, Zollikofen - Haas Heidi, Thun - Monnier André, Biel - Schifferle-Bächtold Daniel, Günsberg - Schneiter Robert, Gstaad - Wegelin Fritz, Ittigen.

Besinnliche Einleitung / Introduction et recueillement

Die besinnliche Einleitung wird durch die Fraktion der Unabhängigen gestaltet.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je remercie la Fraction des indépendants pour cette introduction et ces réflexions essentielles sur l'unité à un moment où nous allons entrer dans un processus électoral important.

**Traktandum 2: Protokoll der Konstituierenden Synode
 und der Wintersynode 2006; Genehmi-
 gung**

**Point 2: Procès-verbaux du Synode constitutif et du
 Synode d'hiver 2006; adoption**

Helmut Zipperlen (GPK) :

Die GPK hat die Aufgabe, auf diejenigen Punkte zu achten, welche das Protokoll laut Geschäftsordnung enthalten muss. Das sind Ort und Zeit der Session, die Namen der Mitglieder des Synodebüros, die anwesenden Mitglieder des Synodalrats, bei den Synodalen die Entschuldigten, Wiedergabe der Voten in der Originalsprache, die Anträge und Beschlüsse in deutscher und französischer Sprache und die Ergebnisse von Abstimmungen und Wahlen.

Die GPK kann den Inhalt der einzelnen Voten nicht überprüfen. Es liegt an den Votantinnen und Votanten festzustellen, ob ihre Aussagen originalgetreu wiedergegeben sind.

Die GPK stellt fest, dass in den beiden vorliegenden Protokollen die zu prüfenden Kriterien erfüllt sind.

Mir persönlich ist aufgefallen, dass die Uhrzeiten (Beginn und Ende der Session) nicht enthalten sind. Es ist möglich, dass man einmal beschlossen hat, darauf zu verzichten; in der GPK konnte da niemand auf Anhieb Auskunft geben.

Die GPK empfiehlt einstimmig, die vorliegenden Protokolle zu genehmigen und dankt Peter Willen für die getreue Abfassung.

Abstimmung:

Ja 168 / Nein 0 / Enthaltungen 0

Beschluss:

Die Protokolle der Konstituierenden Synode und der Wintersynode 2006 werden genehmigt.

Décision:

Les procès-verbaux du Synode constitutif et du Synode d'hiver sont adoptés.

**Traktandum 3: Präsidium des Synodalrats: Ersatzwahl
für den zurücktretenden Synodalratsprä-
sidenten Samuel Lutz****Point 3: Présidence du Conseil synodal: élection de
remplacement de Samuel Lutz, président
démissionnaire**

Cédric Némitz, président du Synode:

Par un courrier daté du 10 janvier, Samuel Lutz a annoncé sa démission de la présidence du Conseil synodal pour le 30 septembre. Nous sommes donc appelés aujourd'hui à élire son successeur. Quelques remarques en introduction: l'élection a lieu au bulletin secret à un ou deux tours si nécessaire. Au premier tour de scrutin, un candidat ne peut être élu que s'il a atteint la majorité absolue, soit plus de la moitié des suffrages exprimés. Les votes blancs et nuls ne sont pas pris en considération pour le calcul de cette majorité. Pour un éventuel second tour, c'est la majorité relative qui s'applique. Le candidat ou la candidate qui a obtenu le plus grand nombre de suffrages exprimés est alors élu. Il n'y a pas d'obligation de retrait de candidature. Seuls les candidats annoncés avant le début du scrutin sont éligibles. Il n'est pas possible de voter pour une personne dont la candidature n'a pas été officiellement déposée devant l'assemblée. Le débat se déroulera en trois temps, comme nous l'avons évoqué en conférence des présidents de fraction: une ultime présentation des candidats, une prise de position éventuelle des fractions, un débat général. Je vous remercie de bien vouloir préciser avant toute intervention si vous parlez au nom de votre fraction ou en votre nom personnel. Toujours d'entente avec la Conférence des présidents de fractions, je vous propose de limiter quelque peu le temps de parole. Il ne s'agit pas de restreindre le débat mais de permettre au plus grand nombre possible de député-e-s de s'exprimer. Nous avons fait un petit calcul: si tous les députés devaient s'exprimer pendant 5 minutes, notre débat devrait durer 16 heures 40 minutes! Nous avons donc prévu des interventions de 5 minutes pour la présentation des candidats et de trois minutes pour les fractions et les interventions individuelles.

Maurice Baumann, St. Imier:

Nous avons choisi Lucien Boder avec ses qualités et ses défauts. Ce n'est pas un candidat parfait, c'est un candidat humain, serviteur comme nous tous de son Eglise. Mais avant de chercher un candidat, notre fraction a d'abord réfléchi au profil souhaité pour occuper la fonction de président du Conseil synodal. Notre réflexion a été théologique et ecclésiologique car, à notre avis, ce poste important n'est pas directement comparable à la direction d'un organe politique, économique voire militaire. Nous avons cherché un candidat

répondant à notre conception de la fonction présidentielle. Par sa formation, son parcours, les réalisations concrètes menées à bien dans son travail, Lucien Boder a acquis les compétences spécifiques nécessaires à l'exercice de ce mandat. Notre intention n'est pas d'ajouter simplement un troisième nom à la liste des candidats, mais d'offrir une vision différente de la direction d'Eglise, donc de proposer une vraie alternative au Synode. Pour s'en rendre compte, il suffit de comparer les trois programmes de candidatures que nous avons reçus, non pas pour souligner les qualités ou défauts des uns des autres, mais pour mettre en évidence leurs conceptions différentes du mandat présidentiel. Si deux candidats affichent leur photo à la une du papier, Lucien Boder présente à la une de son papier l'Eglise dans sa diversité, son dynamisme et ses questions. Si les deux autres candidats personnalisent la fonction présidentielle en la déclinant en "je" ou en l'identifiant au nom et à la photo du candidat, Lucien Boder s'attache à définir la fonction présidentielle en dehors de toute rhétorique personnelle afin de mettre en évidence les tâches d'un président au service de son Eglise. Nous avons également compris que la candidature de Lucien Boder est différente en voyant une émission de télévision régionale présentant le portrait des trois candidats. Chacun a pu choisir où devait être filmé son bref portrait de présentation. Gottfried Locher a choisi la Cathédrale de Berne, Andreas Zeller le lieu de travail et le siège, au sens propre et au sens figuré du président du Conseil synodal. Lucien Boder, pour sa part, a choisi de montrer le quotidien de son travail. Chers amis, il est parfois des images qui en disent plus que les discours. Il n'est pas souhaitable que le rayonnement de notre Eglise se confonde avec l'identité de son président. Nous pensons même que la fonction de président doit être soigneusement préservée de toute dérive vers le pouvoir et sa personnalisation. La présidence est l'instance qui favorise le partage du pouvoir. Elle veille à ce qu'à tous les niveaux, les décisions soient prises après consultation dans un esprit de participation, d'ouverture et de dialogue. Elle doit s'attacher à renforcer les pouvoirs du parlement et de ses commissions. C'est donc bien une alternative que nous proposons, convaincus que la direction et le rayonnement de notre Eglise sont affaire de toutes et de tous. Dans tous les postes qu'il a occupés, à la Fédération des Eglises protestantes de Suisse, à la pastorale cantonale, comme pasteur régional, Lucien Boder a démontré que sa manière de travailler correspondait à ce profil. C'est pourquoi nous soutenons fermement sa candidature et vous invitons à voter pour lui.

André Urwyler, Köniz:

Sie alle haben die Unterlagen mit den Angaben zur Person von Gottfried Locher erhalten zusammen mit der Liste vieler Sympathisanten. Trotzdem möchte ich Ihnen in 5 Minuten sagen, warum wir Gottfried Locher mit Überzeugung vorschlagen.

1. Schon während des Vikariats vor Jahren habe ich beobachten können, wie Gottfried Locher seine Fähigkeiten bestens eingesetzt hat. Er ist genau so gut angekommen bei den Jungen wie bei den Alten, genau so gut bei Trauerfeiern wie bei Tauffeiern und auch in der Spitalseelsorge im Ziegler. Er hat begleitet, hat begeistert und vor allem: Er hat Mut gemacht zum selber Anpacken. Dieses Mutmachen benötigen wir von unserem Synodalratspräsidenten an den verschiedensten Stellen in unserer Kirche. Im Einzelpfarramt in London hat er nicht Illusionen gepflegt, aber Visionen umgesetzt, er hat den Gottesdienstbesuch mehr als verdoppelt, so dass man Pfarrer Locher und seine Familie nur sehr ungern hat weiterziehen lassen. Einverstanden: Es gibt auch andere Pfarrerinnen und Pfarrer, welche Gleiches leisten in unserer Kirche.

2. Unsere Landeskirche bedauert, dass die mittlere Generation zu wenig beachtet wird. Von den 25- bis 50jährigen hört und sieht man sehr wenig in unserer Kirche, und – so heisst es in den neusten Leitgedanken des Synodalrats – auf ihre Bedürfnisse müsse stärker eingegangen werden. Das darf kein Lippenbekenntnis sein. Mit Gottfried Locher haben wir einen Repräsentanten genau dieser Generation, welcher auch in 10 oder 12 Jahren zur mittleren Generation gehören wird, weil so lange, und nicht viel länger, ein Synodalratspräsident wirken sollte. Gottfried Locher gehört zu den jüngeren reformierten Theologen, der für sein Alter eine breite Palette von kirchlichen Erfahrungen und theologischer Erkenntnis aufweist – profiliert mit etlichen Schriften und grossen ökumenischen Vernetzungen. Einverstanden: Es gibt, zwar nicht mehr viele, aber es gibt noch einige andere, welche solche Leistungsausweise haben in diesem jugendlichen Alter.

3. Gottfried Locher hat eine professionelle Führungsausbildung und dazu eine grosse und langjährige Erfahrung in diversen Leitungsaufgaben. Das beginnt schon in seiner Jugend, geht weiter im Militär, dann im SEK als Leiter der Aussenbeziehungen, im Präsidium des reformierten Weltbundes, im universitären Betrieb mit Institutsleiterfunktion an der Uni Freiburg bis zu vielen Berufungen. National und international kennt man Gottfried Locher und nimmt seine Kenntnisse in Anspruch. Dabei haben viele gerne und gut mit ihm und unter ihm gearbeitet. Einverstanden: Es gibt, zwar nur noch ganz wenige, es gibt noch hie und da eine Person auf dem Gebiet unserer Landeskirche, welche eine solche Fülle von Leitungsaufgaben bravourös meistert.

4. In vielen Gruppen, Meetings, Vorträgen und Schriften zeigt Gottfried Locher seit Jahren ein grosses Engagement, damit die einzelnen Kirchen mit je ihrem Profil ins Gespräch kommen zusammen, damit sie an den globalen Problemen innerhalb und ausserhalb des Kirchengeschehens zusammenarbeiten, einander respektieren ohne das Eigene aufzugeben. Sein Credo ist nicht anbietende Offenheit, sein Credo ist die einladende Kirche. Man kommt nur zu der Kirche gern und gwundrig, welche etwas

Eigenes zu bieten hat. Aus diesem Grund, weil andere den Respekt spüren, wird er selber auch eingeladen von verschiedenen Landeskirchen, von Freikirchen und den Medien. Da steht er dann und bringt seine reformierte Sicht ein, ohne seine Überzeugungen und seine Werdegänge zu verstecken. Die genaue Kenntnis der verschiedenen Kirchen vom Christentum und die vielen Verbindungen zu ihnen sind beeindruckend für einen 40jährigen Theologen.

Spätestens nach diesem Punkt bin ich nicht mehr einverstanden, dass jemand anders in unserer Kirche Gleiches aufzuweisen hat. Ich bin überzeugt, dass im Moment Gottfried Locher der Einzige ist mit einer solchen Bandbreite und diese nutzbar machen kann für unsere eigene Kirche.

Die Religionslandschaft ändert sich rasant, es kommen neue Herausforderungen auf uns zu. Da brauchen wir jemanden, der gewohnt ist, sich auch in der globalisierten Kirchenwelt sicher zu bewegen. Als Sprecher einer interfraktionellen Gruppe finde ich es positiv, dass sich Gottfried Locher als offener, liberaler, die Mitte suchender, Unabhängigkeit liebender und gut französisch sprechender Theologe als Synodalratspräsident zur Verfügung stellt, zwar nicht als CEO aber als geistlicher Leiter eingebettet in ein Team. Solch ein Brückenbauer ist eine grosse Chance für unsere Kirche refbejus. Und darum stehe ich hier mit voller Überzeugung und sage Ihnen: Packen wir diese Chance! Fürchten wir uns nicht vor dem Neuen! Wagen wir den Aufbruch! Zusammen mit vielen erwartungsvollen Kirchengliedern innerhalb und ausserhalb der Synode, welche auf einen solchen Aufbruch hoffen, empfehle ich Ihnen Gottfried Locher zur Wahl.

Susi Borle (Liberale):

Die Liberale Fraktion hat Pfr. Andreas Zeller für eine Kandidatur angefragt, weil sie überzeugt ist, mit ihm eine kompetente Person vorschlagen zu können, welche das Amt als Synodalratspräsident bestens ausüben kann.

Der Grossteil der Synode kennt ihn ja schon von seiner Arbeit als Synodalrat. Für die neu gewählten Synodalen waren die zugeschickten Lebensläufe und das Hearing im Bürenpark eine gute Gelegenheit, die Kandidaten für das Präsidialamt besser kennen zu lernen. Der von unserer Fraktion verfasste Flyer, welcher allen Synodalen zugestellt worden ist, hat weitere Informationen über unsern Kandidaten Andreas Zeller gegeben.

Die Zusammenarbeit mit ihm in der Fraktion hat uns gezeigt, dass er mit der Reformierten Landeskirche Bern-Jura-Solothurn bestens vertraut ist. Er hat sich in den vergangenen Jahren unter anderem für mehr Autonomie der Bezirkssynode Solothurn eingesetzt. Weiter hat sich Andreas Zeller für die Reorganisation der gesamtkirchlichen Dienste wie auch beim Aufbau des Departements Theologie stark engagiert. Beim Erarbei-

ten von Leitbild, Dienstanweisung und Stellenbeschrieb für Pfarrerinnen und Pfarrer hat er uns gezeigt, dass er schwierigen Themen und Aufgaben nicht ausweicht, sondern sich den Herausforderungen stellt.

Die Liberale Fraktion weiss seine Zuverlässigkeit und seinen Einsatz für eine zukunftsorientierte bernische Landeskirche mit einer effizienten, modernen Führungs- und Arbeitsstruktur sehr zu schätzen. Seine 8-jährige Erfahrung als Synodalarat und über 20 Jahre Gemeindegearbeit als Pfarrer in Münsingen bilden ein starkes Fundament für das Präsidium des Synodalrats. Pfarrer Andreas Zeller vertritt eine klare theologische Linie. Er setzt sich ein für eine offene, soziale Volkskirche, für eine reformierte Kirche, welche ihre Mitglieder begleitet in der sich wandelnden Gesellschaft und sie unterstützt und ermutigt auch in schwierigen Situationen.

Unsere Fraktion ist überzeugt, dass er als Führungsperson qualifiziert ist für das Synodalratspräsidium. Darum bitten wir Sie, Andreas Zeller die Stimme zu geben

Cédric Némitz, président du Synode:

Y-a-t-il d'autres candidatures à la présidence du Conseil synodal proposées au Synode? Cela ne semble pas être le cas, mais elles peuvent encore être déposées avant l'ouverture du scrutin. Nous pouvons passer à la deuxième phase de notre débat, soit les prises de position des fractions.

Kordula Bertholet (GOS):

Ich möchte Ihnen als Fraktionssprecherin der Gruppe Offene Synode Lucien Boder empfehlen, mit folgender Begründung: Er eignet sich zum Präsidenten des Synodalrates durch seinen sensiblen und entschiedenen Führungsstil!

Sensibel und entschieden: Auch seine Nachdenklichkeit überzeugt uns. Lucien Boder nimmt sich Zeit, seine Gesprächspartner gründlich zu verstehen. Deshalb gibt er keine blendenden, fixfertigen Lösungen. Er ist ein Mensch des Dialogs und der Konsenssuche in bester reformierter Haltung.

Unsere Kirche ist von unten nach oben gebaut. Lucien Boder kennt sie von Grund auf, in der Gemeinde, im jurassischen Bezirk, im Pfarrverein, im Kirchenbund... und natürlich auch in der Synode. Reformierte Theologie entsteht nicht in den Büchern. Sie entsteht an der Basis in der Konfrontation unterschiedlicher Situationen mit der Bibel, der Tradition, dem Evangelium. Indem Lucien Boder zwanzig Jahre lang aufmerksam auf diese Entstehung besten reformierten Zeugnisses geachtet hat, ist er bestens qualifiziert, für unsere ganze reformierte Landeskirche zu sprechen. Reformierte Kommunikation ist gemeinsam verantwortete Kommunikation und nicht von oben aufgetroffene Meinung. Erst nach der Konsenssuche kann man für alle sprechen und für alle auftreten.

Ich habe keine Zweifel, dass Lucien Boder in Krisensituationen auch das notwendige Wort finden wird. Denn er weiss, wo er steht, er weiss, was er will, er weiss, was die Kirche tun soll. Das hat er im jahrzehntelangen Engagement gezeigt, indem er für die vielfältigsten Notsituationen aufmerksam war, wie die Notsituation von Asylsuchenden zum Beispiel, oder, letztes Jahr, seine Solidarität mit den streikenden Arbeitern der Boillat in Reconville.

Nun sind nicht alle Mitglieder unserer Landeskirche Asylsuchende oder Arbeitslose. Das weiss Lucien Boder auch! In Krisensituationen aber offenbart sich, wo die Kirche steht, was sie zu sagen hat.

Lucien Boder ist der Synodalratspräsident, den wir brauchen. Er ist zutiefst demokratisch gesinnt, er respektiert grundsätzlich die synodale Struktur unserer Kirche, und er steht entschieden zur sozialen Dimension unseres reformierten Zeugnisses.

Ivan Schulthess (Positive):

Wir wählen den neuen Synodalratspräsidenten. Ein wichtiger Tag für unsere Kirche.

Der Synodalratspräsident ist nämlich mehr als der Vorsitzende einer Kollektivbehörde, das ist er zwar auch, aber eben nicht nur.

Klar, er muss solidarisch sein, teamfähig und Kompromisse schmieden können. Klar, er muss das Führungshandwerk beherrschen und etwas von Leitung verstehen. Das ist die eine Seite seines Auftrages, dass er das kann und tut. Und ich bin überzeugt, alle drei Kandidaten können das. Aber eben! Es gibt noch eine andere Seite: Ein Synodalratspräsident ist nicht nur Funktionär. Ein guter Synodalratspräsident ist auch eine Persönlichkeit mit Ausstrahlung, jemand, der begeistern und etwas bewegen kann. Es genügt eben nicht, „gmögig“ und bodenständig zu sein. Es genügt nicht, die Verwaltungsabläufe in- und auswendig zu kennen.

Nein, ich erwarte mehr von einem Synodalratspräsidenten. Ich erwarte von ihm neue Impulse. Zündende Ideen. Ich erwarte von ihm einen weiten Horizont - einen, der mehr gesehen hat als ich selber. Ich wünsche mir jemanden mit Stil und Ausstrahlung.

Das ist meine Erwartung, und es ist nicht nur meine - viele in unserer Kirche hoffen so.

Persönlich bin ich zum Schluss gekommen, dass Gottfried Locher diese Erwartungen am besten erfüllt. Er kann unsere Kirche für eine breite Öffentlichkeit attraktiv machen. Jeder Teil am Leib soll die Aufgabe erfüllen, für die er sich am besten profiliert. Es ist doch so: Nur einer der drei Kandidaten hat sich besonders profiliert - theologisch, gesellschaftlich, national und international. Kein Wunder ist Gottfried Locher von den Medien als reformierter Theologe derart gesucht: Er ist gradlinig und innovativ. „Semper reformanda“ ist bei ihm keine leere Worthülse mehr.

Meine Fraktion hat mit Gottfried Locher übrigens ein eigenes Hearing durchgeführt. Auch unter uns gab's harte Vorurteile. Und nach intensiver Befragung und Diskussion haben wir ohne eine einzige Gegenstimme beschlossen, ihn zu unterstützen!

Dabei hat er uns überhaupt nicht nach dem Mund geredet. Nicht alle Positiven haben Freude an seinen eher konservativen Einstellungen in Bezug auf die Gottesdienst-Gestaltung. Aber gerade das hat uns gefallen an ihm: Da ist eine Persönlichkeit, die grösser ist als unsere kirchlichen Grabenkämpfe. Da ist einer, der kennt die liberale Theologie genau so gut wie die charismatische Bewegung. Seine Freude am Evangelium steckt an, weil er sie niemandem aufzwingt. Ein Mann für die ganze Kirche!

Nicht als Fraktionspolitiker, sondern einfach als Glied unserer Landeskirche, möchte ich Ihnen sagen: Heute haben wir eine grosse Chance. Viele wünschen sich eine Kirche mit mehr Öffentlichkeit, eine die auch etwas bewegt. Mit der richtigen Persönlichkeit im Präsidium können wir in dieser Hinsicht viel erreichen. Darum ist die heutige Wahl wichtig. Wählen wir Gottfried Locher zum Synodalaratspräsidenten - und wir werden nichts verlieren aber sehr viel gewinnen.

Hans Thut (Mitte):

„Wer folgt auf Samuel Lutz? Von der Kanzel in den Wahlkampf! Er will die Reformierten reformieren! Es wird hart auf hart gehen! Die Nervosität steigt!“ Das sind Schlagzeilen, welche in den letzten Tagen und Wochen in den Regionalzeitungen gestanden und die Kirche Bern-Jura-Solothurn plötzlich ins Rampenlicht gerückt haben. Das hat das Interesse allgemein geweckt und den Wahlkampf um den wichtigen Posten als Synodalaratspräsident in der breiten Öffentlichkeit ins Rollen gebracht.

Wir als Synodale sind schon früh mit Unterlagen und bald einmal auch mit den Lebensläufen der 3 bekannten und willigen Bewerber eingedeckt worden. Der Überfluss an Reklame und Lobpreisungen für den einen Kandidaten hat mir mit der Zeit fast abgelöscht. Der junge Kandidat wurde fast wie ein Messias angepriesen. Mir persönlich taten die beiden andern erfahrenen Kandidaten deswegen bald leid. Die drei Männer (leider keine Frau), das muss man hier sagen, weisen mit ihren ausgeprägten Lebensläufen, ihren Grund-, Weiter- und Führungs-Bildungen ideale Voraussetzungen auf, zum Besetzten dieses anspruchsvollen Postens. Alle drei sind sicher fähig, die Kirche refbejuso als Synodalaratspräsident in eine hoffnungsvolle Zukunft zu führen. Lucien Boder und besonders Andreas Zeller haben Erfahrung in den vielfältigen Aufgaben, Problemen und Projekten unserer Berner Kirche; der eine als langjähriger, erfahrener Synodalarat.

Uns fiel die Auswahl auch nach der Anhörung im Bürenpark und dem Sichten von zahlreichen Akten und Unterlagen nicht leichter, aber wir haben wichtige Hinweise erhalten. Dass ein Synodalaratspräsident beide Amtssprachen verstehen und reden sollte, durften wir als Kostprobe zur

Kenntnis nehmen. Ich bin der Meinung, das sei bei allen noch verbesserungswürdig und weiss aus eigener Erfahrung, dass, je mehr man eine Sprache anwendet, man darin immer besser wird.

Als Fraktion der Kirchlichen Mitte sind wir nicht mit einem Kandidaten „belastet“ und können deshalb in aller Ruhe, frei und liberal entscheiden. Viele Gespräche und Diskussionen und besonders die angeregte Auseinandersetzung an unserer Zusammenkunft vor der Synode haben aber doch einen vernünftigen Entscheid gebracht. Wir werden, nach einer klaren Meinungsabfrage innerhalb unseres Gremiums, unserem in den letzten 8 Jahren als Synodalrat bestens bewährten Andreas Zeller grossmehrheitlich die Stimme geben. Mit gewissen Sympathien kann auch Lucien Boder rechnen. Wichtig ist aber, dass wir in unserer Fraktion keinen Stimmzwang kennen, so dass jede und jeder frei und ungezwungen ihrer/seiner eigenen ehrlichen Meinung Ausdruck verleihen kann.

Mit Andreas Zeller wissen wir, dass der von Samuel Lutz eingeschlagene Weg weiterverfolgt wird und in eine entwicklungsfreudige Zukunft führt, dass das reformierte Schiff bejuso nicht zu fest vom Kurs abweicht und unser starke christliche und reformierte Glaube unter Druck kommt. Wir erhoffen und wünschen uns eine offene ehrliche Wahl und eine offene und ehrliche Kirche.

Pierre Ammann (Jura):

Notre Eglise est très engagée au plan diaconal. Le travail qu'elle accomplit est l'élément fondateur de sa présence au monde. Notre parlement l'a bien compris en envisageant d'élargir la consécration aux collaborateurs socio-diaconaux et aux catéchètes. Lucien Boder partage cette volonté d'élargir ainsi le profil de notre Eglise. En tant que plus grande Eglise réformée de Suisse, les Eglises Berne-Jura-Soleure jouent un rôle fondamental dans le paysage réformé suisse. Par son bilinguisme, elles sont un lieu de relais et de solidarité avec les Eglises romandes, en proie aux plus grandes difficultés, en particulier celles de Neuchâtel et de Genève. Par sa connaissance approfondie de cette problématique et celle, plus générale, de la Fédération des Eglises protestantes de Suisse, Lucien Boder est l'homme de la situation. Notre Eglise est engagée dans l'œcuménisme. Elle se réjouit de toutes les actions concrètes, palpables, réalisées sur le terrain. Ce sont ces expériences qui doivent inspirer l'avancée œcuménique, Par son expérience acquise dans une région de notre Eglise où les paroisses sont historiquement et concrètement très impliquées dans le dialogue œcuménique, Lucien Boder est un excellent porte-parole de cet œcuménisme d'en-bas.

Margrit Schwander (Unabhängige):

Die Unabhängigen sind als grösste Fraktion durch Susanne Graf und Stefan Ramseier im Synodalrat vertreten. Der überraschende Rücktritt von

Samuel Lutz, welchen wir bedauern, war kein Anlass, an dieser Besetzung etwas zu ändern. Einen dritten Sitz zu beanspruchen erachten wir als etwas unverschämt und auch als chancenlos. So haben sich die Unabhängigen entschlossen, für das Präsidium des Synodalarats keine Kandidatur aufzustellen.

Es ist in der Berner Kirche nicht so wie bei den Appenzellern: Wenn diese einen neuen Präsidenten suchen, machen sie einfach ein Zeitungsinserat.

Wir haben die drei Kandidaturen diskutiert, hätten gerne das Eine beim Andern gesehen und uns einen eigenen Präsidenten gebastelt.

Innerhalb der Fraktion kam keine Einigung zustande für einen einzigen Kandidaten; weshalb wir Stimmfreigabe beschlossen haben.

Rosmarie Friedli, Langenthal:

Dem Synodalaratspräsidenten obliegt die Führung seiner Kolleginnen und Kollegen, welche ihrerseits selbständig ihre Departemente führen. Mit ihnen zusammen gilt es brauchbare Lösungen zu suchen in einer offenen, respektvollen Atmosphäre. Also sind Führungsqualitäten eine der wichtigsten Voraussetzungen für dieses Amt. Weil Andreas Zeller selber diese Fachkompetenz wichtig ist, hat er sich auch mit 50 Jahren einer Führungsweiterbildung gestellt, die er vor einem Jahr mit Diplom abgeschlossen hat.

Wir Synodalen konnten uns in den letzten 8 Jahren davon überzeugen, dass Andreas Zeller genau diese Führungsqualitäten besitzt:

- Bei der schwierigen REO als Leiter Zentrale Dienste. Dabei war der Einbezug der Mitarbeitenden auffallend (er liess ihnen Zeit, selber die nötigen Einschränkungen aufzuzeigen). Wir spürten, wie sorgfältig er unbequeme Entscheide abwog zum Wohle der ganzen REO:
- Wir erlebten Andreas Zeller als umsichtigen Vorsitzenden der Solothurner Delegation, als es um die Abstimmung ging, ob die „berntreuen“ Solothurner Gemeinden bei unserem Synodalverband bleiben oder zur Solothurner Kirche wechseln wollten. Sogar Befürworter der Solothurner Kantonalkirche attestierten Andreas Zeller Loyalität und kompetentes Verhandlungsgeschick.
- Seit 2003 leitet Andreas Zeller das Departement Theologie und kann einen bewundernswerten Leistungsausweis vorzeigen:
 - Leitbild für Pfarrerinnen und Pfarrer
 - Dienstanweisung (hat ihm nicht nur Freunde unter den KollegInnen eingebracht)
 - Stellenbeschreibungen
 - Bemühungen um die Vereinheitlichung der praktisch-theologischen Ausbildung der Schweizer Pfarerschaft

- Leitende MitarbeiterInnen im Departement von Andreas zeller haben ein Gesicht, eine Stimme, was uns gerade wieder in diesem Jahresbericht einmal mehr bewusst wurde.
- Andreas Zeller hat Führungserfahrung mit über 20 Jahren Praxis in 2 Pfarrämtern; er weiss somit „wo der Schuh drückt“ in den Kirchgemeinden.
- Mit 52 Jahren hat Andreas Zeller das ideale Alter für dieses Amt. Er könnte das Amt bis zur Pensionierung ausüben und eine gewisse Kontinuität für die nächsten 10 Jahre gewährleisten, was nach den letzten Jahren der REO von Vorteil wäre.
- Zum Schluss finde ich, dass für den frischen Wind in der Berner Kirche wir alle gefordert sind; das ist nicht nur Sache des Präsidenten, sondern von allen Synodalrätinnen und Synodalräten und von uns Synodalen, den Mitarbeitenden bis hin zu den einzelnen Kirchgemeinden und ihren Exponenten.
- Geben wir Andreas Zeller Gelegenheit, als Synodalratspräsident für gesunde Luft und eine gute Atmosphäre im Synodalrat und in der Berner Kirche zu sorgen und schenken wir ihm unser Vertrauen mit unserer Stimme.

Lydia Schranz, Bern:

In den letzten Wochen haben wir immer wieder lesen und hören können, Gottfried Locher sei zu katholisch. Wenn er das ist, dann bin ich als Vertreterin von Diakonissen, welche eindeutig als reformiert gelten, noch viel mehr katholisch! Als evangelische Schwesterngemeinschaft leben wir nämlich nach den gleichen Grundsätzen wie katholische Ordensgemeinschaften (Beispiel: Ehelosigkeit). Noch nie hat mir jemand aus reformierten Kreisen gesagt, ich oder wir sei/en zu katholisch. Seit über 160 Jahren gehören Diakonissen zur reformierten Kirche. Uns verbindet viel, was es schon vor der Reformation gab.

Was Gottfried Locher vertritt, leben wir, und viele mit uns, innerhalb der reformierten Kirche. In unserer Nachbarschaft, im Viktoriaheim, begegnen wir katholischen Schwestern. Wir laden einander zu den Gottesdiensten ein. Wir reden und beten zusammen und helfen einander. Das ist gelebtes Christentum zwischen Reformierten und Katholischen.

Nicht alles ist gegensätzlich. Mir gefällt, dass Gottfried Locher uns an die ganz konkreten Zeichen des Zusammengehörens erinnert. Die Ökumene braucht gerade in der Kirchenleitung gute Theologen, welche mit andern Kirchen verhandeln können. Gottfried Locher geniesst grosses Vertrauen in der Ökumene. So erlebe ich ihn als jemand der ermutigt, zum Reformiertsein zu stehen. Ich kenne ihn als Persönlichkeit, welche die nötige Gabe für das Amt des Synodalratspräsidenten mitbringt und richtig wird einsetzen können. Ich (und mit mir viele Mitschwestern vom Diakonissen-

haus) setze grosse Hoffnungen in Gottfried Locher. Ich empfehle ihn Ihnen herzlich zur Wahl.

Philippe Kneubühler, Sornetan:

Nous avons la chance de pouvoir choisir entre trois candidats de valeur. N'oublions pas toutefois que nous sommes une Eglise synodale et non une Eglise présidentielle. Nous n'élisons pas aujourd'hui le président de la République. Nous choisissons le président de notre Eglise, c'est une figure centrale mais le président ne pourra être une grande et marquante figure que s'il est, conformément à l'Evangile, un simple serviteur, Notre Eglise est, comme le dit le Seigneur, le sel de la terre au service des femmes et des hommes de notre temps. Lucien Boder, par ses qualités humaines, sa capacité d'écoute, son humour tranquille et surtout par son opiniâtreté, a placé le travail collégial au cœur de son action. Il est le candidat susceptible, grâce à l'appui et à la créativité de toutes et de tous, d'enraciner notre Eglise dans le changement et la dynamique de l'Evangile. Si notre Fraction s'est décidée pour une alternative, c'est que - nous en sommes convaincus qu'aujourd'hui - nous choisissons non seulement un président mais aussi le type d'Eglise que nous voulons être. Sous l'impulsion de son nouveau président, le Conseil synodal pourra – il le devra même – élaborer des visions d'avenir et des actions conformes à la mission renouvelée de notre Eglise dans notre société. Nous souhaitons que cela se passe en toute collégialité et c'est pour cela que nous recommandons de voter pour Lucien Boder.

Felix Scherrer, Trub:

Warum steht der Truber Ortspfarrer aus dem berühmten „Herbstzeitlosen“-Ort, Täuferweg und Täuferversteck – Trub – hier vorne und hat sich im interfraktionellen Komitee als Unabhängiger für Gottfried Locher mitengagieren lassen?

Wir haben ja in letzter Zeit Einiges über die Zukunft unser Kirchen gehört. Bei uns hinten im Trubertal sind viele dieser prognostizierten Tendenzen bereits voll im Gang. Wir haben in den letzten 50 Jahren die Hälfte unserer Kirchenmitglieder verloren, heute sind wir bei 1'150 angelangt. Auch finanziell sind wir in unserer Kirchgemeinde an einem Punkt angelangt, wo Einsparungen allein nicht mehr viel ausrichten können; es stellt sich die Frage, wie wir als Kirchgemeinde überhaupt überleben können.

Neben aktiver Zusammenarbeit mit Nachbarkirchengemeinden brauchen wir auf der andern Seite einen Synodalratspräsidenten wie einen Gottfried Locher, der uns von aussen her mit neuen Ideen und Modellen und Perspektiven als Repräsentant und Kopf unserer Kirchen Support, Begleitung und Ermutigung bieten kann.

Gottfried Locher hat erwiesenermassen durch seinen europa- und weltweiten Einblick in andere Kirchen einen Erfahrungsschatz gewonnen, welcher uns in unserer wirklich schwierigen Situation echte Hilfe und Un-

terstützung bedeuten kann. Seine Art, Brücken zu bauen, wie wir das aus seiner ökumenischen Arbeit kennen, kann da ebenfalls nur gut tun. Gottfried Locher ist einer aus der reformierten Berner Kirche: 40 Jahre ist er in der Berner Kirche sozialisiert worden und hat hier seine wichtigsten kirchlichen Ausbildungsgänge und Erfahrungen gemacht. Vielleicht sind es aber gerade die weltweiten Begegnungen und Erkenntnisse, die es ausmachen, dass Gottfried Locher den Kern unseres bernisch geprägten evangelisch-reformierten Wesens auf eindrückliche Art und Weise lebt. Diese Art imponiert mir. Und darum stehe ich hier vorne und empfehle Ihnen Gottfried Locher zur Wahl ins Synodalratspräsidium.

André Monnier, Biel:

Wir haben als Volkskirche das Glück, dass wir heute eine echte demokratische Wahl haben. Wir dürfen wählen unter drei Kandidaten, die alle ihre vielen Stärken und einige, wenige, Schwächen haben. Jeder der zur Auswahl vorgeschlagen ist, hat mit unterschiedlichen Mitteln den „Wahlkampf“ geführt, den er gemeint hat, führen zu sollen. Das Einzige, was mir fehlt, ist die Beteiligung einer Frau an dieser demokratischen Ausmarchung. Ich hoffe, es ist das letzte Mal gewesen. Andere Schweizer Kirchen haben die Exekutivleitung schon jungen Frauen anvertraut (AG, NE...).

Aber ich will hier nicht reden von dem, was nicht ist, sondern Stellung nehmen zur Auswahl. Ich werde für Lucien Boder stimmen. Ich möchte auf persönliche Art sagen, warum. Ich bin eine Zeitlang neben Lucien als Sekretär gesessen. Natürlich, die Sekretäre haben keine kirchentragende Funktion, man nimmt sie praktisch nur während der Übersetzung der vorgeschlagenen Beschlüsse wahr. Ich werde aber nie vergessen, wie kollegial er sich immer verhalten hat - übrigens auch mit den wechselnden Präsidentinnen und Vizepräsidenten. Auch die Übersicht hat er ständig gewahrt. Also gut, Kollegialität und Übersicht ist wohl das Mindeste, was man für ein kollegiales Gremium erwarten kann. – Aber ist das wirklich so selbstverständlich?

Vielleicht fragen Sie sich jetzt: Kann er auch leiten und führen? Ich frage zurück: Welche Art von Leitung eines Kollegiums wünschen wir uns? Und da habe ich Lucien Boder eben auch als Präsident der Abgeordnetenversammlung des SEK erlebt; und dieses Gremium hat er mit Fingerspitzengefühl, Umsicht und straffer Zeitdisziplin geleitet. Manchmal auch mit befreiendem Lachen. Und das ist nicht eben leicht in jenem Klub! Ich zögere im nachhinein nicht, es als Top-Moderationsarbeit zu qualifizieren. Und ich bin der Meinung: Für die Leitung der Kirchenexekutive brauchen wir genau das: einen Top-Moderator.

Wenn es nötig werden sollte, dass der neue Präsident seine Richtlinienkompetenz braucht, wird Boder aufgrund seiner Persönlichkeit nicht zögern, diese auch einzusetzen!

Einer der Vorzüge von Lucien Boder ist, dass er unsere zweisprachige Kirche mit ihren Anliegen, gerade auch der Minorität, in- und auswendig kennt. Auch die Innensicht als Regionalpfarrer wird ihm sehr zustatten kommen. Auch wenn Quereinsteiger manchmal neuen Wind in die Arbeit bringen - die intime Kenntnis von innen her, ist ein klarer Vorteil. Ein Vorteil übrigens, den er absolut mit seinem Kollegen Andreas Zeller teilt.

Kenntnis des alltäglichen Krimskrams ist keine Last, sondern unbedingt ein Vorzug. Denn bekanntlich steckt auch der liebe Gott oft, wie man so sagt, im Detail. Dabei ist es durchaus nicht so, dass Lucien ohne Visionen wäre: Ich denke an die besinnlichen Worte, welche er jeweils beim Kirchenbund als Vize gesprochen hat. Zwar ist er nicht auf Du und Du mit den katholischen Bischöfen (es ist kein Nachteil, wenn man das ist), aber er weiss, wo den sozial Schwächeren der Schuh drückt. Falls Boder gewählt wird: Er wird die Kirche bejuso nicht revolutionieren. Er wird bei allem Zeitgemässen auf dem Bewährten aufbauen.

Wer für eine reformierte Kirche „von unten“ ist, die auch „oben“ gehört wird, kann getrost Lucien Boder die Stimme geben.

Hansruedi Schmutz, Lyss:

Je parle en mon nom personnel pour soutenir la candidature de la Fraction jurassienne et pour apporter un autre regard. Pourquoi cela? Wir haben drei gut ausgewiesene Kandidaten, welche wir wählen können. Man könnte alle drei brauchen. Wir brauchen aber keine Dreierdirektion; darum können wir nur einen auswählen. Meine Gedanken gehen nicht in interfraktioneller sondern eher in interterritorialer Richtung. Wir sind ein Synodalverband: Bern, aber auch Jura und Solothurn. Heute hätte die Synode die formidable Gelegenheit, den Kandidaten aus dem Jura, aus den frankophonen Kirchgemeinden zum Präsidenten zu wählen, Minoritätensensibilität an den Tag zu legen. 25 Jahre nach dem letzten Präsidenten (de Roulet) wäre das sicher nicht deplatziert. Im Winter könnte eine 2. Minorität berücksichtigt werden: Der freiwerdende Sitz im Synodrat könnte den Kirchgemeinden im Kanton Solothurn zugestanden werden. Vielleicht gibt es noch Unentschlossene oder Bewegliche, welche bereit sind, ihre Meinung zu ändern. Sie alle möchte ich auffordern, Lucien Boder die Stimme zu geben. Les paroisses francophones et le Jura vous saluent et vous remercient.

Elisabeth Loosli, Ittigen:

Welch überraschende Medienpräsenz hatten wir doch in den letzten Wochen und Monaten! Das war vielleicht ein Vorgeschmack dessen, was wir an der letzten Wintersynode ausgedrückt haben: Wir wollen Gehör finden in der Medienwelt und Beachtung finden. Danke, Gottfried Locher, für die spannenden Wochen, welche du uns beschert hast mit deiner Person, deinen Ideen; sie haben uns sehr interessiert und aufgeweckt. Du hast

nicht nur das Interesse auch von vielen andern Mitbürgern geweckt, sondern auch das der Medien. Es hat uns gefreut, dass die Arbeit, die wir hier leisten, plötzlich diese Beachtung gefunden hat. Relevante Themen aufzugreifen, welche viele interessieren und sogar Leute in Bewegung setzen können, ist eine Kunst. Es ist auch eine Kunst, einen so grossen Kirchenapparat zu strukturieren, das ist klar. Danke Andreas Zeller für die Verdienste der letzten Jahre; es beruhigt uns sehr zu wissen, dass unser Haushalt in Ordnung ist.

Ich schlage vor, die Herren nach ihren ausgewiesenen Fähigkeiten einzuschätzen. Es bietet sich uns eine einmalige Chance, das so zu tun und auf ein Ergänzungsmodell hinzuarbeiten: der Präsident mit dem weiten Blick und den vielfältigen Kontakten, der weiss, welches der nächste Schritt ist, das ist Gottfried Locher. Andreas Zeller brauchen wir als gründlichen Kenner der internen Abläufe, wie auch Lucien Boder. Ich mache sehr beliebt, das Ergänzungsmodell so ins Auge zu fassen; es ist sehr vielversprechend.

Hans Rudolf Helbling, Bolligen:

Es ist nicht einfach, aus den drei Personen, welche ich alle als gut und wählbar ansehe, eine Auswahl zu treffen. Warum ich Andreas Zeller bevorzuge; ich nenne drei Gründe:

1. Sein grosses Wissen

2. Seine Entscheidungsfähigkeit: Er hat in der Synode auch schon Geschäfte durchgebracht, wo er starken Gegenwind hatte. So jemanden brauchen wir vorne als Synodalaratspräsident; jemand, der Gegenwind ertragen kann und etwas „durchzieht“.

3. Er ist transparent: Bei Andreas Zeller weiss man immer woran man ist; auch dann, wenn man nicht gleicher Meinung ist. Das ist aber gut so; man kann sich an ihm reiben; man kann dagegen sein; die Sache ist klar. Er ist nicht nur kommunikativ und transparent, er ist auch sachorientiert; er weicht nicht aus und laviert nicht.

Aus diesen drei Gründen werde ich für Andreas Zeller stimmen.

Johannes Josi, Riedstätt:

Ich bin dankbar, dass heute Morgen Gelegenheit gegeben worden ist, zu diesen Kandidaturen Stellung zu nehmen. Bestimmt gibt es für verschiedene von Ihnen gute Gründe, Gottfried Locher nicht zu wählen; diese Gründe müssen ernst genommen werden. Aber, ich habe in den letzten Wochen gemerkt, dass man mit Gottfried Locher diskutieren kann, er kann zuhören, argumentieren, mit ihm kann man „fighten“. Es gibt sehr viel mehr gute Gründe, dass man ihn wählen sollte; aus meiner Sicht gewichten diese viel, viel mehr. Ich weiss um viele Leute auch ausserhalb dieses Ratsaals, welche gleich denken.

Mit der Kandidatur von Gottfried Locher hat unsere Kirche die grosse Chance: Da ist ein fachlich bestens ausgewiesener Mann im besten Alter mit aussergewöhnlich vielen direkten Beziehungen bis in die weltweite Ökumene bereit, das Amt des Synodalratspräsidenten zu übernehmen. Er ist unverbraucht, kann begeistern, hat bereits vielfältige Erfahrungen, obschon er gerade erst 40jährig geworden ist. Er hat klare Vorstellungen, wie er dazu beitragen kann, unsern Kirchen ein klares reformiertes Profil zu geben und Menschen, welche darin arbeiten zu ermutigen zu ihrem Dienst.

In vielen Gesprächen habe ich in den letzten Tagen und Wochen deutlich gehört: Das wäre nötig, dass Gottfried Locher gewählt würde! Und eine solche Chance packen wir nicht? Ich kann das einfach nicht verstehen.

Wenn wir uns in den letzten Wochen eingesetzt haben für Gottfried Locher bis hin zu dem dass es geheissen hat, wir hätten Sie mit Material eingedeckt, es tut mir leid, wenn Sie das so empfunden haben. Aber, etwas können Sie uns bestimmt nicht vorwerfen: Wir hätten uns zuwenig eingesetzt für Gottfried Locher! Wir haben das getan, weil wir überzeugt sind, dass wir die Chance packen sollten, ihn heute zu wählen. Es geht uns ganz klar nicht um die Fraktionszugehörigkeit. Es geht hier um ein klares Zeugnis für unsere Kirche, es geht darum, dass sie ein Gesicht hat, welches einladet, offen und selbstbewusst ist - und das haben wir dringend nötig! Und dafür setzen wir uns ein mit aller Kraft. Für die Wahl von Gottfried Locher sind wir auf Ihre Unterstützung angewiesen. Wir bitten Sie, Gottfried Locher zu wählen, weil unsere Kirche ihn jetzt und heute nötig hat.

Rolf Schneeberger, Niederönz:

Seit der überraschenden Demission von Pfr. Samuel Lutz stellte ich mir oft die Frage: „Wem traue ich nun die geistliche Kompetenz zu, um Präsidentin oder Präsident unseres Synodalrates zu werden. Und: „Was macht diese geistliche Kompetenz aus?“ - Dieser geistlichen Kompetenz als einer diskreten, sicheren Haltung bin ich mehr und mehr bei Pfr. Lucien Boder begegnet.

Bezeichnend dafür war seine Antwort auf die Frage, warum er denn Synodalratspräsident werden möchte. Er verwendete Begriffe wie „servir“ oder „rendre un Service“. Da wurde ich sehr hellhörig, einer, der dienen will, nicht herrschen, genau das brauchen wir!

Die wichtigste Aufgabe des Präsidenten ist es, ein gut funktionierendes Gremium von kompetenten Synodalrätinnen und Synodalräten zu koordinieren und zu leiten. Als Präsident hat er keine Weisungskompetenzen. Aber als einer unter Gleichen hat er eine dienende Funktion. Und er soll zuhören können! Hören vorerst auf die eine Stimme von Christus und nicht auf andere Stimmen. Er soll seinem Kollegium zuhören; auch den verschiedenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in unserer vielfältigen Kirche, den Ehrenamtlichen wie den Freiwilligen; und aufmerksam zuhö-

ren den Katechetinnen wie den Sozialdiakonischen Mitarbeitern und nicht speziell nur den Pfarrersleuten, diesen natürlich auch.

Die Qualität des Zuhörens habe ich bei ihm am meisten festgestellt. Neben dem Gedruckten ist ja viel geredet worden. Nach vielen gehaltenen Reden stellte ich den Kandidaten die Frage, was wichtiger sei, das Zuhören oder das Reden. Natürlich nannten sie alle das Zuhören! - Aber ich frage jetzt präzise Sie: Wem von den Dreien trauen Sie das Zuhören am meisten zu? Welcher hat die Gabe des sorgfältigen und engagierten Zuhörens am meisten? Pfr. Luden Boder hat von seiner Arbeit als Regionalpfarrer liebenswürdig gesprochen, wie er es als Chance sehe, auf Menschen zugehen zu können. Das kann er: auf Menschen zugehen, und er tut es auch!

Michael Graf, Kirchlindach:

Ich habe mich über Dinge aufgeregt, welche ich nicht gehört habe. Von dem, was wir gehört haben, stimmt viel: Gottfried Locher ist ein hervorragender Theologe, ein brillanter Kopf. Wenn es diese Stelle gäbe, wünschte ich mir, dass er der Stabschef des Synodalrats würde und der Berater. Aber niemand hat gesagt, dass in den letzten 10 Jahren die bernische Landeskirche Pfarrer Locher genau so interessiert hat wie glarnerische oder die appenzellische, nämlich ziemlich wenig, und dass sein Engagement in der Berner Kirche dort war, wo das von 650'000 andern auch, welche da gelebt haben als zahlende Mitglieder unserer Kirche. Ich finde ihn einen tollen Theologen und sehr reformiert, und ich wünsche mir, dass er unserer Kirche dient; einfach nicht als Präsident.

Was über Andreas Zeller gesagt worden ist, stimmt ja auch. Er hat manches Jahr bewiesen, dass er sich durchsetzen kann. Er hat bewiesen, dass er Führungsqualität besitzt. Und er hat auf den heutigen Tag hin all die Ausbildungen rechtzeitig fertig gehabt, wo es um die Nachfolge von Samuel Lutz geht. Es hat aber niemand gesagt, wie das Profil des Synodalratspräsidenten auch sein könnte. Für mich ist das einer mit ganz grossen Ohren und einer langen Leitung. Grosse Ohren, weil man hören muss, was für 600'000 Leute und in der Leitung der Kirche wichtig ist. Für mich hat Andreas Zeller zu kleine Ohren, weil er wenig hört auf das, was andere zu sagen haben und seine Sachen durchzieht. An der Spitze der Berner Kirche möchte ich jemanden, der hört auf das, was andere sagen und das ernst nimmt und damit sorgfältig umgeht. Ich möchte, dass jemand das Leben der Leute an der Lenk oder eines Arbeiters in Biel oder einer Lehrerin in Langenthal nicht nur aus den Büchern und aus dem Fernsehen kennt. Und ich möchte nicht, dass jemand Präsident wird, nur weil er Präsident werden will; ich möchte jemanden, der dieser Kirche dient, dem die Leute draussen – im Schnitt sind es pro Synodale 3000 Menschen – vertrauen können.

Ich vertraue Lucien Boder und werde meine Stimme Lucien Boder geben.

Henry Schmid, Courtételle:

Je parle en tant que délégué de l'Eglise réformée du Canton du Jura. Nous sommes une petite Eglise en pays catholique et notre candidat, Lucien Boder, connaît bien les problèmes qui se posent à nos paroisses, grâce aux contacts qu'il entretient avec elles. Je vous recommande chaleureusement de voter en faveur de Lucien Boder, qui est le candidat doté d'une vision large de l'Eglise et qui connaît bien les personnes. En tant que représentants de l'Eglise réformée du canton du Jura, nous serions très reconnaissants si d'autres députés pouvaient s'associer à nous dans ce vote en faveur de notre candidat.

Benedetg Michael, Ipsach:

Was heisst führen? Führen heisst: Ideen anstossen, Menschen begeistern und Menschen ermächtigen. Das ist nicht auf meinem Mist gewachsen, ich habe das am Hearing im Bürenpark gehört von Gottfried Locher. Mich persönlich hat das total begeistert. Diese Definition von führen ist nicht herrschen. Da ist jemand, der Menschen ermächtigen will, welcher Ideen anstossen und Menschen begeistern will. So einen kann ich mir nicht als Herrscher über eine Kirche vorstellen. Er ist auch nicht einer, der nur dienen will, nur da sein und sich in den Dienst stellen von etwas, natürlich, in einer übergeordneten Idee schon. Aber ich persönlich möchte einen Synodalrat, der wirklich bereit ist, auch persönlich zu führen und sich nicht versteckt hinter Begriffen wie dienen. Jeder Mann, der sich jetzt zur Verfügung stellt für dieses Amt, will auch leiten und führen. Er muss auch ein Stück weit ehrgeizig sein; sonst geht das nicht für eine sich im Wandel befindende Kirche, die vor so grossen Herausforderungen steht. Ich denke, das welsche Element ist ungeheuer wichtig im Synodalrat, und auch das, was Andreas Zeller gemacht hat (Dienstanweisung, Leitbild), hat mich sehr von seiner Arbeit überzeugt.

Ich bin aber froh, dass wir nun mit Gottfried Locher eine Person haben, welche von aussen kommt, der plötzlich eine ganz andere Sicht bringt in die bernische Landeskirche. Es wurde gesagt, er kenne die Probleme der Bauern an der Lenk nicht; ich als Nidauer Pfarrer kenne diese ebenso wenig; ich kenne aber auch die Probleme der Bauern in Glarus nicht. Ich hoffe aber und erwarte von Gottfried Locher, dass er den Blick einbringt aus der grossen weiten Welt und uns von dort her Impulse gibt für unser geistliches und kirchliches Leben der Zukunft. Ich empfehle von Herzen Gottfried Locher als Präsident.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je constate que le banc des intervenants est vide et je clos donc la discussion sur cette élection. Nous pouvons rentrer dans la procédure électorale proprement dite. Nous avons trois candidats annoncés: les pasteurs Lucien Boder, Gottfried Locher et Andreas Zeller. Je prie l'ensemble des députés de rester à leur place pendant toute la durée du scrutin. Je

vous rappelle que chaque député doit glisser lui-même son bulletin dans l'urne. Je prie les scrutateurs de distribuer les bulletins.

Resultat des 1. Wahlgangs:

Ausgeteilte Wahlzettel / bulletins électoraux distribués:	186
Eingegangene Wahlzettel / bulletins rentrés:	186
Ungültig / bulletins nuls:	0
Leer / bulletins blancs:	0
Gültige Wahlzettel / bulletins valables:	186
Absolutes mehr / majorité absolue:	94

Stimmen haben erhalten:

Lucien Boder	70
Gottfried Locher	42
Andreas Zeller	74

Kein Kandidat hat das absolute Mehr erreicht; es ist ein 2. Wahlgang nötig.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je vous propose de poursuivre la procédure d'élection. Si les porte-parole des candidats souhaitent communiquer une prise de position, ils pourront le faire en entrée de débat. Puis nous ouvrirons un débat général. Le temps de parole est limité à trois minutes

André Urwyler, Köniz:

Das Resultat von Gottfried Locher hat uns natürlich enttäuscht. Gottfried Locher hat uns gefragt: „Was dient euch jetzt?“ Wir fanden, dass wir aus guten Gründen Gottfried Locher wollten als Synodalratspräsident und ihn immer noch wollen. Mit einem Rückzug könnten wir nun das Zünglein an der Waage spielen, aber das würde der Gradlinigkeit unseres Kandidaten nicht entsprechen. Deshalb zieht das interfraktionelle Komitee die Kandidatur Locher nicht zurück.

Maurice Baumann (Jura):

Au nom de notre candidat, nous aimerions vous remercier pour la confiance accordée à Lucien Boder et nous attendons sereinement que le Parlement se décide.

Jürg Häberlin (Liberale):

Wir halten an der Kandidatur Zeller sicher fest. Ich wurde beauftragt, das hier zu sagen aus meiner eigenen Perspektive. Ich bin selber Pfarrer und habe erlebt, wie die Dienstanweisung im Kreis meiner Kollegen ein gros-

ses Staubaufwirbeln erzeugt hat. Man hat dann über die Sache geredet. Was Andreas Zeller hier gemacht hat ist nichts anderes als was in unserer Kirche immer wieder passiert: Mit einer weiten Vernehmlassung alle Stimmen hereinholen, nichts rausschmeissen, das der Synode präsentieren und dann, gemäss den Synodeperspektiven, straffen. So ist eine erfreuliche Dienststörung herausgekommen.

In all diesen Sessionen war ich da und habe erlebt, wie zum Teil meine eigenen Kollegen giftig, ironisch und sarkastisch (da sind wir Pfarrer gefährdet) geworden sind. Andreas Zeller ist da stoisch und ruhig geblieben; das hat mir grossen Eindruck gemacht. Offenbar hat unsere Fraktion ähnliche Eindrücke und möchte Ihnen Andreas Zeller nochmals kräftig zur Wahl empfehlen.

Peter Winzeler, Biel:

Für mich stellt sich nicht die Frage, ob die vorgeschlagenen Kandidaten geeignet seien - alle drei sind geeignet. Ich bedaure nur, dass keine Frau zur Wahl steht.

Was wir heute zu entscheiden haben ist die Frage, wen wir in welcher Funktion sehen im ganzen Lebenszusammenhang dieser Kirche, ihren Gemeinden und Dienste und Arbeitsbereiche. Es hängt nicht von der Muttersprache ab, ob sich diese Person mit einem gut vorbereiteten Statement vor die Presse oder die anderssprachige Öffentlichkeit treten kann. Ich begrüsse es, wenn viele Stimmen nach einer innovativen, geistlichen und ökumenische Kompetenz gefragt haben und nach einem reformierten Profil. In diesem Geist hat auch Samuel Lutz sein Amt mit breiter Zustimmung ausgeübt. Als Pfarrer im Teilzeitamt lege ich grössten Wert darauf, dass spirituelle Funktionen auch auf der Gemeindeebene gestärkt werden und nicht operativen Dienstanweisungen aufgeopfert werden. Die reformierte Kirche wird von *ganz oben* und daher von *ganz unten*, von den Benachteiligten und wirklich Sprachlosen her regiert. Auch ich wünsche mir ein Gesicht mit einem gewissen Charisma, dem Mut, in sozialen Problemfeldern aufzutreten und sein Gesicht zu zeigen. Unter all diesen Gesichtspunkten bin ich aber zu keinem anderen Resultat als die GOS gekommen: Lucien Boder kommt diesem Ideal am nächsten und ich sehe keinen stichhaltigen Grund, ihn nicht auch für die Endauswahl vorzuschlagen.

Dieses Urteil ist nicht taktisch begründet und nicht negativ gegen andere Kandidaten gerichtet. Ich bitte Sie deshalb, nochmals zu überlegen, wen wir zum heutigen Zeitpunkt, in welcher Funktion und für welchen Posten wählen, dass er eine gute Ausgangsbasis hat.

Barbara Fankhauser (Liberale, Solothurn):

Heute Morgen haben wir sehr viel gehört über die Stärken der Kandidaten. Eine der wichtigsten Gaben, das Zuhören, wurde dabei immer wieder erwähnt. Im Kanton Solothurn haben wir bekanntlich Strukturen, welche

andere sind als im Kanton Bern. Unter anderem haben wir keine Kirchen-
direktion und keine Regionalpfarrämter. Unsere Kirchgemeinden genie-
sen weitestgehende Autonomie. Bei Problemen innerhalb der Kirchge-
meinden kann diese Autonomie auch eine zweiseitige Angelegenheit
werden. Als Vertreterin der Behörden der grössten Kirchgemeinde im
Kanton Solothurn habe ich es erlebt, dass ich mit Fragestellungen und
Problemen zu tun hatte, zu welchen keine vorgefertigten Antworten vor-
handen waren. Mit Andreas Zeller hatte ich einen Ansprechpartner, wel-
cher sich immer als äusserst guter Zuhörer erwiesen hat, der beide Sei-
ten der Probleme angehört und geholfen hat, möglichst schnell konstruk-
tive Lösungen zu finden. Im Namen der Mehrheit der Solothurner Syn-
nodalen empfehle ich Andreas Zeller ganz herzlich zur Wahl.

Cédric Némitz, Président du Synode:

La discussion est close. Afin d'éviter des problèmes de procédure pendant la
phase du vote, c'est-à-dire pendant que les députés remplissent leur bulletin
de vote, je prierai les photographes et les cameramen de quitter la salle. Ils
pourront revenir au moment de la collecte des bulletins de vote. Je prie les
scrutateurs de procéder à la distribution des bulletins.

Resultat des 2. Wahlgangs:

Ausgeteilte Wahlzettel / bulletins électoraux distribués:	187
Eingegangene Wahlzettel / bulletins rentrés:	187
Ungültig / bulletins nuls:	0
Leer / bulletins blancs:	1
Gültige Wahlzettel / bulletins valables:	186
Absolute mehr / majorité absolue:	(94)

Stimmen haben erhalten:

Lucien Boder	64
Gottfried Locher	37
Andreas Zeller	85

Gewählt ist Pfr. Dr. theol. Andreas Zeller.

Est élu le pasteur Andreas Zeller, docteur en théologie.

Andreas Zeller:

Ich erkläre hiermit die Annahme der Wahl. Für das mir entgegen gebrach-
te Vertrauen und die ehrenvolle Wahl danke ich Ihnen ganz herzlich.

Je remercie en particulier tous ceux qui m'ont accompagné, encouragé et sou-
tenu tout au long de la campagne électorale. Tout d'abord, le comité directeur
de la Fraction libérale et toutes les autres personnes représentant les diffé-

rents groupes politiques. Ich habe grossen Respekt vor dem Amt und werde mich nach bestem Wissen und Gewissen bemühen und, hoffentlich mit Gottes Hilfe und Segen, die mir anvertrauten Aufgaben zum Wohle unserer Reformierten Kirchen-Bern-Jura-Solothurn anzugehen.

Cédric Némitz, Président du Synode:

Monsieur le président du Conseil synodal, je vous félicite pour cette élection. Au nom du Synode, je vous souhaite de pouvoir assumer vos fonctions au service de l'Eglise avec plaisir et conviction. Je me réjouis des collaborations futures que nous sommes désormais appelés à tisser, dans un esprit de respect mutuel et de responsabilité partagée. Avec vous, comme vous, nous n'avons qu'une ambition: servir l'Evangile et le seul chef de l'Eglise, Jésus Christ. Félicitations et que Dieu vous accompagne!

Traktandum 4: Tätigkeitsbericht 2006; Genehmigung

Point 4: Rapport d'activité 2006; approbation

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Dreimal halten wir in dieser Session Rückschau und legen Rechenschaft ab: Zuerst mit dem Tätigkeitsbericht über das Jahr 2006, Traktandum 4; anschliessend mit der Rechnung über das gleiche Jahr, Traktandum 5 – Sie sehen also im Tätigkeitsbericht, was gearbeitet worden ist, und in Traktandum 6, was das alles gekostet hat, und schliesslich legen wir Ihnen den Schlussbericht vor über die Legislatur 2004 – 2007. Nachdem Sie als Parlament von 200 Personen alle die 88 Seiten gelesen haben, macht das eine Gesamtlektüre von 17'600 Seiten – da erübrigt sich meinerseits eine lange inhaltliche Rede über das, was drin steht. Ich greife viererlei heraus und sage 1. etwas zur Arbeitsweise, mache 2. aufmerksam auf etwas, was nicht im Tätigkeitsbericht steht, sage 3. etwas zur Form und ergänze 4. zum Schluss kurz noch etwas zu den Zahlen.

1. Zur Arbeitsweise:

Sie können in der Tätigkeit des Synodalrates und der gesamtkirchlichen Dienste zwei Arbeitsformen unterscheiden. Zum einen berichten wir von dem, was die tägliche Arbeit ausmacht, den sog. courant normal. Da ist Treue verlangt, wie der Apostel sagt: *Von den Haushaltern verlangt man, dass einer treu erfunden werde* [1. Kor 4,2]. Dazu kommen nun aber immer mehr Projekte. Da steht das Neue im Vordergrund. Beides, Treu und Neu im Einklang zu halten und nicht das eine gegen das andere auszuspielen, ist der Ausdruck einer lebendigen, zukunftsorientierten und gleichzeitig verlässlichen Kirche und Verwaltung. Zur Arbeitsweise gehört auch die sogenannte Vernetzung: Die vielfältige Zusammenarbeit struktu-

rell, inhaltlich und elektronisch, nach innen unter den Bereichen und nach aussen mit anderen Organisationen. Vernetzung ist unabdingbar, sonst isoliert man sich selber. Nun ist Vernetzung nicht neu, auch nicht in ihrer gelegentlichen Anfälligkeit, sonst würde das Evangelium nicht von Jüngern am See Genezareth erzählen, Matthäus 4: Sie sassen am Ufer *und flickten ihre Netze* [Mt 4,21].

2. Was nicht im Tätigkeitsbericht steht:

Wir bekommen von den anderen Kirchen des Kirchenbundes deren Jahresberichte zugeschickt. Ich lese sie gern, wenn auch nicht immer ganz. Auffallend ist dabei, dass die anderen Kantonalkirchen, die abgesehen von Zürich allesamt kleiner, zum Teil viel kleiner sind als wir, in ihren Jahresberichten auch die Kirchgemeinden zu Worte kommen lassen. Es ist ihnen das möglich, weil sie teilweise weniger Kirchgemeinden aufweisen als wir kirchliche Bezirke haben. Umsomehr bitte ich Sie als Synodale, den Dank des Synodalarats mitzunehmen in Ihre Kirchgemeinden, an die Freiwilligen und Ehrenamtlichen, an die Kirchgemeinderäte und an die Angestellten in Verkündigung, Diakonie, KUW, Kirchenmusik und viel anderes mehr, den Dank für alle *ihre* Tätigkeit. *Gott, der ins Verborgene sieht, möge es ihnen lohnen* [Mt 6,6].

3. Zur Form:

Der Tätigkeitsbericht weist die gleiche Form auf wie in den vorangehenden Jahren. Er beginnt mit einer Besinnung. Anschliessend kommt die Berichterstattung der Departemente beziehungsweise der Kirchenkanzlei und der Bereiche, deutsch und französisch bis Seite 64. Bis dort geht auch die Genehmigung. Wir sind wieder so organisiert, dass bei der Detailberatung zu den einzelnen Berichten jeweils das Synodalaratsmitglied des entsprechenden Departementes Auskunft gibt. Die anschliessenden Berichte aus den Bezirken sind zur Kenntnisnahme, ebenfalls die Berichte der synodalen Kommissionen und die Statistik.

4. Zu den Zahlen und zum Impressum:

Zuerst zu den Zahlen, Seite 86: 3305 Kirchengaustritte, 370 Kirchengauintritte, macht 2376 weniger Mitglieder, ein- und austrittsbedingt.

Seite 84, kirchliche Handlungen: 4434 Taufen, 7362 Abdankungen. Es sind 2928 Personen mehr kirchlich bestattet worden als durch die Taufe neu aufgenommen worden sind. Die Kasualdifferenz, das hat das demographische Portrait gezeigt, ist für den Rückgang in der Mitgliedschaft nicht minder ausschlaggebend als die immer und immer wieder überbetonten Kirchengaustritte. Es stimmt nicht, dass der Kirche die Leute davon laufen, grösser ist die Zahl derer, die wir hinübertragen.

Schliesslich etwas zu den Namen, Seite 87 und 88. Nebst Synode und Synodalarat finden Sie in der Kirchenkanzlei und den sechs Bereichen insgesamt 112 Namen. Als Gleichstellungsbeauftragter habe ich überprüft, wie es mit dem Frauen- und Männeranteil steht? Ich habe gezählt: 70 Frauen und 42 Männer, in Prozenten: Wir beschäftigen in den ge-

samtkirchlichen Diensten 62,5% Frauen und 37,5% Männer. Und wenn wir noch nach Voll- und Teilzeit fragen: Lediglich 4 Personen arbeiten in einem vollen Pensum von 100%, alle anderen in Teilzeitstellen. Soviel zur Einleitung. Der Synodalrat bittet Sie, auf den Tätigkeitsbericht einzutreten.

Hanspeter Grossniklaus (GPK):

Die GPK stimmt dem Bericht zu und dankt für die ansprechende Form und den Inhalt. Es liegt in der Natur der Sache, dass es um eine Gratwanderung geht zwischen Selbstdarstellung der Bereiche und notwendiger Information. Wie andere Male schon wünscht sich die GPK eher eine Straffung. Sie stellt etwelche Wiederholungen fest; diese sind zwar fast nicht zu vermeiden, es gibt ja keine einheitliche Redaktionskommission. Inhaltliche Schwerpunkte:

1. Weltverbundenheit: Mit Erstaunen habe ich gelesen, wie viele Begegnungen stattgefunden haben; die notierten sind ja nur die Spitze des Eisberges. Intern refbejuso: 21, Verhandlungen, Begegnungen interkantonal: 10, International und/oder ökumenisch: 12. Der kirchliche Kommunikationsdienst hat 42 Communiqués herausgegeben, 143 Beiträge in weltlichen und 115 in kirchlichen Medien verlautbaren lassen. Ich denke auch an die Messeauftritte, das Stichwort Globalisierung und an den Bereich OeME-Migration, dieser steht ja unter dem Aspekt Weltverbundenheit.

2. Wandel: Ob Informatik, neues Kommunikationskonzept, Wandel im Zusammenhang mit der Pfarrstellenbewirtschaftung oder im Bereich Katechetik oder Diakonie, überall ist der Wandel spürbar. Ein Bild von Stefan Ramseier hat mir da besonders gefallen: „Man muss, wenn man für die Hufeisen keinen Absatz mehr findet, keine besseren und raffinierteren Hufeisen schmieden, wenn man doch merkt, dass die Welt längst auf das Auto umgestellt hat.“ In diesem Sinne habe ich gesehen, dass die gesamtkirchlichen Dienste keine „neuen Hufeisen“ schmieden.

Am Schluss der Lektüre des Berichts freute ich mich darüber, zu einem so dynamischen Verein zu gehören, wie ihn diese Kirche darstellt.

Christine Schmid (GOS):

Die GOS hat den ansprechenden und informativen Bericht mit Interesse gelesen. Wir danken herzlich für die grosse Arbeit, welche überall geleistet worden ist. Die GOS möchte am Tätigkeitsbericht in dieser Art – mit den auflockernden Fotos – festhalten; so hebt er sich gut ab von der Auswertung des Legislaturprogramms.

Bernhard Frutschi (Positive):

Auf diesen knapp 90 Seiten finden wir eine Vielzahl von interessanten Informationen, Berichten, Statistiken usw. Es zeigt sich einmal mehr, welch grosse Arbeit in so kurzer Zeit (ab Dezember bis April) für dieses Papier von all den verschiedenen Stellen geleistet wird.

Für wen ist der Tätigkeitsbericht bestimmt? Sicher für uns Synodale, für die Kirchgemeinden, die Pfarrerschaft, die Mitarbeitenden in den Kirchgemeinden, Aussenstehende und Interessierte, Nachbarkirchen, die Regierung, die Presse und viele hier nicht Genannte.

Wir möchten keine einzelne Tätigkeit, keine Einzelberichte oder Arbeiten hervorheben, nein, wir danken einfach allen, die an diesem Tätigkeitsbericht 06 mitgearbeitet haben ganz herzlich. Wir hoffen, sie zu motivieren, den nächsten Bericht ebenso kurz, umfangreich und vielseitig zu gestalten.

Annelies Kohler (Unabhängige):

Im Namen der Fraktion der Unabhängigen danke ich allen Verfasserinnen und Verfassern für die sorgfältige Arbeit. Der Geschäftsbericht enthält viele Informationen auf ganz verschiedenen Ebenen zu aktuellen Themen und Tätigkeiten. Er ist fast wie ein Nachschlagewerk gestaltet; wer zu einer Fragestellung einen Beitrag sucht, wird sicher fündig. Es ist uns bewusst, dass es komplex ist, die Vielseitigkeit abzubilden; darin liegt auch die Schwierigkeit. Wir erachten den Bericht als zu lang. Über verschiedene Stellen ist er zu detailliert. Man kann sich auch fragen, ob alle Beiträge wirklich hineingehören und er weist auch Wiederholungen auf. Die Gefahr besteht, dass der grosse Bogen verloren geht, die wirklich gewichtigen Themen an Gewicht verlieren, und es wäre schade, wenn der Bericht wegen der Länge nicht gelesen würde. Der Synodalrat hat das aber erkannt: Wir lesen, dass er im März 06 das neue Kommunikationskonzept verabschiedet und dabei die Neugestaltung des Geschäftsberichts in den vorderen Teil der Prioritätenliste gesetzt hat. Wir sind also zuversichtlich, dass unserem Anliegen in nächster Zukunft Rechnung getragen wird. In diesem Sinne empfehlen auch die Unabhängigen, den Tätigkeitsbericht 06 zu genehmigen.

Fritz Wegelin (Liberale):

Geschäftsberichte gehören in der Regel nicht zu den spannendsten Lektüren von Parlamenten. Der vorliegende Tätigkeitsbericht jedoch schon. Er zeigt einmal mehr, wie vielfältig unsere Kirche wirksam ist. Die zahlreichen Aktivitäten, über die hier in übersichtlicher und ansprechender Weise berichtet wird, machen letztlich unsere Kirche aus. Unser Synodalratspräsident sagte in der letzten Synode – dieser Satz findet sich auch im Bericht: „Wir sind eine vielfältige Kirche. Die Vielfalt ist die Stärke unseres Credo, nicht die Schwäche unseres Profils. Die Einheit der Kirche in ihrer Vielfalt besteht nicht in der Monotonie, sondern in der Symphonie.“ (Das entspricht durchaus dem Pauluszitat der heutigen Besinnung.) Für diese liberale Haltung sind wir ihm dankbar. Durch den Tätigkeitsbericht weht dieser Geist. Seine symphonische Fülle verdient Anerkennung und ein

herzliches Dankeschön an alle, die an diesen Tätigkeiten mitgewirkt haben: Synodalrat und Verwaltung.
Wir beantragen Genehmigung.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je salue la présence de Monsieur le Conseiller d'Etat Werner Luginbühl, président du gouvernement qui nous fait l'amitié d'être parmi nous aujourd'hui et qui nous adressera quelques mots.

Abstimmung (Genehmigung):

Ja 160 / Nein 0 / Enthaltungen 1

Beschluss:

Die Synode genehmigt den Tätigkeitsbericht 2006.

Décision:

Le Synode approuve le rapport d'activité 2006.

Traktandum 5 Jahresrechnung 2006; Nachkredite; Genehmigung

Point 5: Comtes annuels 2006; Crédits additionnels; approbation

Hans Ulrich Krebs, Synodalrat:

In gewohnter Form als gelbe Broschüre wurde ihnen die Jahresrechnung 2006 zugestellt. Sie finden auch in diesem Jahr einen Anhang mit den nötigen Erläuterungen dort, wo in der Rechnung ein grosses K steht.

Die Jahresrechnung 2006 schliesst mit einem ausgewiesenen Ertragsüberschuss von Fr. 232'793.05 ab. Dem gegenüber hat das Budget 2006 mit einem Überschuss von Fr. 12'700.- gerechnet. Rechnen wir zu dieser Besserstellung noch die zusätzliche Einlage in den Hilfsfonds von Fr. 900'000.- dazu, können wir mit einer Besserstellung von Fr. 1.12 Mio. abschliessen.

Das bessere Resultat ist zustande gekommen einerseits wegen höheren Steuererträgen in den Kirchgemeinden im Jahr 2004 und andererseits dank der restriktiven Ausgabenpolitik, welche im Hinblick auf die Steuergesetzrevision angeordnet wurde, und welche uns eine Einnahmenverminderung von bis zu 1 Mio. Fr. bringen wird. Die Aufwandverringerungen ergeben sich aus weniger hohen Weiterbildungskosten und Stipendien, besonders aber durch eine starke Unterscheidung des budgetierten Aufwandes für Projekte.

Die zuletzt genannte Tatsache wirft die Frage auf, ob die bewilligten Stellenprozente, resp. das Stellenpunktetotal, und die verfügbaren Mittel in einem angemessenen Verhältnis zu einander stehen! Der Synodalrat hat aus diesem Grund verwaltungsintern eine Aufgaben- und Ressourcenplanung in Auftrag gegeben.

Das schöne Resultat hat auch einen guten Mittelfluss oder Cash flow zur Folge: Fr. 1.5 Mio. Ziehen wir von dieser Summe die EDV-Ersatzbeschaffung ab, ergibt sich ein Finanzierungsüberschuss von rund 1 Mio. Franken. Der Cash flow führte zu einem günstigeren Liquiditätsverlauf, so dass der Kontokorrentkredit trotz EDV-Beschaffung nicht beansprucht werden musste.

Die Kommentare zu den grössten Abweichungen sind umfassend am Anfang der Broschüre oder im Anhang dokumentiert; leider z.T. doppel­spurig.

Die Nachkredite (Summe von Fr. 274'290.-), welche Sie als Synode genehmigen müssen, finden Sie mit den entsprechenden Kommentaren auf den Seiten 8 und 9, auf der Seite 9 auch die Einlage in den Hilfsfonds (Fr. 900'000.-).

Auch in diesem Rechnungsjahr ist das Resultat vom Gwatt zufrieden­stellend. Der Ertragsüberschuss der Zentrums AG konnte den gesetzli­chen, resp. dem Eigenkapital zugewiesen werden. Die gute Liquidität hat zu einem wesentlichen Teil für die Finanzierung von dringenden bauli­chen Massnahmen eingesetzt werden können.

Zur Bestandesrechnung: Das Eigenkapital hat sich auf Fr. 3.5 Mio. und der Hilfsfonds auf Fr. 6.5 Mio. erhöht. Das heute zur Verfügung stehende Eigenkapital gilt gemäss Jahresumsatz und den vorhandenen Bilanzwer­ten als angemessen.

Den Bestätigungsbericht der Revisionsstelle ROD vom 28.3.07 finden Sie auf der letzten Seite der Broschüre.

Der Synodalrat beantragt, die vorliegende Rechnung, gemäss den Anträ­gen auf Seite 10 der Broschüre, gutzuheissen.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Roland Perrenoud (COFI)

Les comptes 2006 témoignent à nouveau de la discipline financière dont ont fait preuve tous les services. Nous félicitons le département des Finances et ses responsables, le conseiller synodal Hansueli Krebs et le chef des finances Willy Oppliger, qui continuent à gérer nos finances avec beaucoup de rigueur en les assortissant de nombreux commentaires et qui privilégient la transpa­rence. La commission des finances a discuté en détail toutes les positions des comptes 2006. L'organe de révision est rôdé et nous a confirmé la très bonne conduite de la comptabilité pour l'ensemble de la gestion financière. Nous

avons particulièrement débattu de la ligne à suivre pour les attributions au fonds d'études, de la situation financière du centre de Sornetan et son déficit, de l'opportunité de l'attribution des 900'000 francs au fonds de secours. Cette dernière est conforme à la ligne suivie ces dernières années et se justifie aussi par l'incertitude liée aux immeubles. La politique du Conseil synodal concernant la vente du centre de Gwatt est soutenue par l'ensemble de la commission des finances et le crédit restant de 46'000 francs pour les efforts de vente est pour l'instant suffisant. Les crédits additionnels peuvent être approuvés et l'excédent de recettes être attribué aux fonds propres. La commission des finances vous recommande d'adopter les comptes de l'exercice 2006 et les propositions du Conseil synodal.

Hans Thut (Mitte):

Wenn man - einmal mehr - eine Jahresrechnung mit einem Erfolg abschliessen kann, darf man ruhig zufrieden und glücklich sein. Wir geniessen den Vorteil neben unserem FIKO-Mitglied Renate Hofer auch den zuständigen Synodalrat in unserer Fraktion zu wissen. Wir haben also ergiebig Auskunft erhalten. Wir haben auch gehört, dass, weil man

kein Personal anstellen durfte, nicht alle Projekt haben umgesetzt werden können. Da müssen wir uns langsam Gedanken machen; in den nächsten Jahren sollten wir diese Vorhaben anpacken.

Sonst dürfen wir den verantwortlichen Herren ein grosses Merci ausdrücken und sagen, sie sollen so weitermachen.

Heinz Gfeller (Positive):

Die Positive Fraktion ist dankbar für den positiven Rechnungsabschluss. Der Einfluss der wirtschaftlichen Aufschwung hat sich wesentlich ausgewirkt auf die Erträge. Trotzdem: Als normal können wir diese Entwicklung nicht bezeichnen. Eine weitere Steuergesetzrevision des Kantons Bern steht vor der Umsetzung, und wie sich die Mitgliederzahlen entwickeln, wissen wir. Es gilt, die finanziellen Mittel weiterhin zielgerichtet und gut überlegt einzusetzen.

Wir danken dem Synodalrat, dass er die Personalsituation besonders durchleuchtet und uns dann Bericht erstattet. In diesem Bereich ist es ja bereits so, dass wegen fehlender Arbeitskapazität die Durchführbarkeit von Projekten nicht mehr möglich ist; das wirkt sich schlussendlich auf den Wirkungskreis unserer Kirche aus.

Wir danken allen, welche an dieser Rechnung wesentlich mitgearbeitet haben, für die ausführliche und gute Arbeit. Die Positive Fraktion empfiehlt Annahme der Rechnung, auch der Nachtragskredite.

Robert Gerber (Liberale):

Die Liberale Fraktion dankt allen Beteiligten der Rechnung, dem Synodalarat, der Verwaltung, vorab den Herren Hans Ulrich Krebs und Willy Oppliger, für die grosse Arbeit. Dank der standardisierten Form der Berichterstattung findet man sich in diesem Zahlenschungel relativ rasch zurecht. Zum finanziellen Ergebnis 2006: Mit einem Ertragsüberschuss von über Fr. 232'000 kann das Ergebnis als gut bis sehr gut bezeichnet werden.

Zur finanziellen Zukunft: Die Aussichten, wie sich die reformierte Kirche zahlenmässig entwickeln soll, wurde uns kürzlich vor Augen geführt; es ist nicht rosig. Zudem stehen in den Kantonen Bern und Solothurn Steuergesetzrevisionen an, welche zu spürbaren Steuerausfällen führen werden. Die schwarzen Zahlen könnten sehr rasch zu roten Zahlen werden; und der Spielraum wäre verloren.

Am Ergebnis 2006 können und dürfen wir Freude haben. Die Liberale Fraktion empfiehlt Ihnen einstimmig Eintreten auf die Vorlage und Zustimmung zu allen Anträgen.

Robert Schlegel (GOS):

Auch wir haben mit Freude vom guten Ergebnis Kenntnis genommen. Inhaltlich möchte ich mich nicht mehr äussern dazu. Ich möchte den Bericht verdanken. Danken für die übersichtliche Darstellung und für die Kommentare, welche es „Laien“ ermöglicht, sich zurechtzufinden. Ich danke allen, welche mitgewirkt haben, während des ganzen Jahres und beim Abfassen des Berichts. Speziell danken möchte ich Willy Oppliger: Wir erhalten sehr viele Rückmeldungen aus Synodekreisen und den Bereichen, dass er nicht nur der Finanzfachmann ist, welcher kompetent Auskunft geben kann; er ist auch Auskunftsstelle in finanziellen Fragen, Beratungsstelle und kreativer Mitdenker.

Die GOS empfiehlt, der Rechnung zuzustimmen.

Willy Bühler (Unabhängige):

Es ist eine Freude, wenn man die Rechnung in der Art, wie sie uns präsentiert worden ist, entgegen nehmen kann. Wenn man die Budgetgenauigkeit anschaut und all die Erklärungen, welche abgegeben wurden, darf man zufrieden sein und sich daran freuen.

Etwas Bauchweh bereitet uns, dass diverse Aufgaben auf Grund von Personalengpässen zurückgestellt werden mussten. Das sind Dinge, welche man nicht einfach schleifen lassen kann. Es könnte ein Hinweis sein für uns Synodale, dass wir uns bei neuen Projekten überlegen was das heisst in Bezug auf Ressourcen, welche eingesetzt werden müssen, damit etwas realisiert werden kann.

Trotz diesem Hinweis möchte ich allen, welche zu dieser positiven Rechnung beigetragen haben, ganz herzlich danken für ihren Einsatz. Im Na-

men der Fraktion der Unabhängigen beantrage ich Zustimmung zur Jahresrechnung 2006.

David C. Gürlet, Tüscherz-Alfermée:

Il y a une année, je vous disais ici "Gouverner c'est prévoir": On a bien gouverné, les prévisions étaient bonnes, et le résultat est superbe, du moins à première vue. Il y a deux millions de bénéfice, ce n'est pas mal. J'espère que votre hôte, le conseiller d'Etat Luginbühl, n'en développera pas trop d'appétit. La deuxième remarque porte sur deux points qui ne me plaisent pas. Le premier point vous avez déjà eu des indices, c'est la non-activité du budget. Wenn ich sehe, dass man jetzt Kommunikationskonzepte erstellt und Budgets reserviert und dann *fast* nichts umsetzt, erfüllt mich das mit Traurigkeit. Ich finde, wenn schon Gelder bereitgestellt werden in der Kirche, sollte man sie auch sinnvoll für die Kirche einsetzen.

Nachdem ich aufgeschreckt wurde durch die Meldung, dass das Gwatt nicht verkauft werde, stelle ich fest, dass der Verkaufskredit von 2 mal Fr. 250'000.- fast aufgegessen ist, und noch schlimmer: Der letzte potentielle Käufer ist abgesprungen. Das bedeutet für mich, dass, wenn man den Auftrag trotzdem umsetzt, in Zukunft einen Vertrag abschliessen sollte mit einer Immobilienverwaltung, welche nicht zum vornherein eine halbe Million kassiert, sondern auf Erfolgsbasis arbeitet. Ich werde in der Synode keinem weiteren Kredit zustimmen für Verkaufsverhandlungen Gwatt. Ich bin aber froh, wenn das Gwatt verkauft werden kann, aber ohne Zusatzkosten, sondern zum üblichen 3%-Ansatz des SVIP.

Hans Ulrich Krebs, Synodalrat:

Ich gebe gerne Antwort auf die gestellten Fragen:

Kommunikationskonzept: Bei so grossen Projekten mit grossem Bedarf an personellen und finanziellen Mitteln und weiteren externen Komponenten kann es vorkommen, dass sich ein Projekt verspätet. Wir hätten gerne einiges im vergangenen Rechnungsjahr umgesetzt; leider war das dann aber nicht möglich; es wird 2007 nachgeholt.

Verkaufskredit Gwatt: Es verbleiben immer noch Fr. 46'000.-. Sie brauchen also nicht Angst zu haben, wir würden im Rücken der Synode irgendwelche Kredite sprechen an Institutionen, welche mit dem Verkauf zu tun haben. Der Synodalrat denkt auch, dass man eine Immobilienverwaltung nicht zum voraus entschädigt. Die Verträge wurden alle nach Ihren Wünschen abgeschlossen. Erst wenn der Verkauf abgeschlossen sein wird, wird ein prozentualer Anteil der Verkaufssumme bezahlt. Diesbezüglich ist also gar nichts passiert.

Sie wurden bisher bestens orientiert über den Verlauf der Verkaufsverhandlungen. Leider ist es so gegangen; das kann aber passieren. Wir meinen aber, dass wir weiterfahren müssen. Wir haben aber im Gwatt ein Damoklesschwert: Etwa 2010 könnte der dritte Stern abgesprochen wer-

den; wir würden eventuell gross investieren müssen, damit wir diesen behalten können mit einem zusätzlichen Hotel, welches Millionen kosten würde. Aus diesem Grund sieht der Synodalrat zur Zeit keine andere Lösung als mit dem Verkauf weiterzufahren, damit wir uns von dieser Last entbinden können.

Abstimmung (Genehmigung):

Ja 176 / Nein 0 / Enthaltungen 0

Die Rechnung ist genehmigt.

Die Synode heisst

1. die in ihre Zuständigkeit fallenden Nachkredite im Betrag von Fr. 274'290.05,
2. die zusätzliche Einlage in den Hilfsfonds von Fr. 900'000.- zu bewilligen,
3. den Ertragsüberschuss von Fr. 232'793.05 dem Eigenkapital zuzuführen,
4. die Jahresrechnung 2006 in der vorliegenden Fassung gut.

Le Synode décide:

1. d'approuver les crédits additionnels relevant de sa compétence, d'un montant de Fr. 274'290.05,
- 2- d'approuver le versement supplémentaire de Fr. 900'000.-- au Fonds de secours,
3. de verser aux fonds propres l'excédent de recettes, d'un montant de Fr. 232'793.05,
4. d'approuver les comptes annuels 2006 tels qu'ils sont présentés.

Traktandum 6

Legislaturprogramm 2004 bis 2007, Der Weg unserer Kirche in die nähere Zukunft; Auswertungsbericht; Kenntnisnahme

Point 6:

Programme de la législature 2004 à 2007, Notre Eglise et son proche avenir; rapport d'évaluation; information

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Hinter dieser Vorlage: Auswertung Legislaturprogramm 2004 – 2007 steckt ausserordentlich viel Arbeit. Damit meine ich nicht nur, was alles

gemacht worden ist in diesen vier Jahren – das können Sie ja lesen, sondern wie die Vorlage entstanden ist und in welchem Kontext sie steht.

Wir sind seit eingangs Jahr im Synodalrat und zum Teil zusammen mit den Bereichleiterinnen und Bereichsleitern in einem intensiven Prozess vom alten Legislaturprogramm ins neue. Dieser Arbeitsgang geht über vier Stationen: Die erste war - und das liegt hier vor, die Auswertung des Legislaturprogramms 2004 – 2007. Die Auswertung ist ein Rückblick unter der Fragestellung: Was haben wir gemacht, was haben wir erreicht, wo stehen wir heute? Zeitlich sehen Sie, dass wir am 14. Februar diese Auswertung im Synodalrat abgeschlossen und verabschiedet haben.

Damit war der Moment gegeben, vom Rückblick sofort zu wechseln auf den Ausblick, auf das neue Legislaturprogramm. Der erste Schritt dabei war das Leitbild. Sie stellen uns die Aufgabe, jedem neuen Legislaturprogramm ein revidiertes oder ein neues Leitbild voran zu stellen. Das haben wir getan, zuerst im Synodalrat, dann zusammen mit den Bereichsleitenden und dann wieder nur mehr im Synodalrat. Weil das bisherige Leitbild sehr stark zeitgebunden war an die erste Reorganisation der Neuzigerjahre des letzten Jahrhunderts, sind wir dazu übergegangen, ein neues Leitbild zu schreiben. Darum bitten wir Sie im nächsten Traktandum, das Organisationsreglement zu ändern, weil die Vorgaben für das Leitbild überholt sind.

Nach der Arbeit am Leitbild machten wir uns an die Arbeit an den Legislaturzielen, wiederum zuerst im Synodalrat allein, und haben übergeordnete Wirkungsziele für die nächsten vier Jahre formuliert. Wir blieben also nicht bei der Frage stehen: Was werden wir tun? - sondern haben uns Gedanken darüber gemacht: Was wollen wir als Kirche durch das, was wir machen, bewirken? Nach einer ersten Lesung dieser Wirkungsziele, die für alle gelten, haben wir in die Retraite die Bereichsleitenden eingeladen, bzw. aufgeboten, und haben gemeinsam an den Wirkungszielen weiter gearbeitet, bis wir sie im Synodalrat zu Ende redigieren und verabschieden konnten.

Damit waren die Vorgaben aber noch nicht beendet. In der Frühlingsretraite vor einem Jahr legte uns Ruth-Gaby Vermot dringend ans Herz, wir sollten nicht nur Ziele formulieren, sondern uns auch Gedanken über die Strategien machen, mit denen wir unsere Ziele erreichen wollen, und auch diese Strategien müssten wir unbedingt mit den Bereichsleiterinnen und Bereichsleitern gemeinsam entwickeln.

Am 4. März in einer ganztägigen Klausur ist dann das ganze Päckchen verabschiedet worden: Leitbild, übergeordnete Wirkungsziele des Synodalrates und gemeinsamen Strategien. Im Moment sind die Bereiche daran, auf Grund von Leitbild, Wirkungszielen und Strategien, ihre Bereichsziele zu formulieren. Sie müssen diese noch vor der Sommerpause abliefern, damit sie der Synodalrat am 4. Juli diskutieren, redigieren und genehmigen kann. Dann nämlich geht es aufgrund der inhaltlichen Planung bereits ans Budget.

Sie sehen aus dem allem, was kooperative und doch entschlossene Führung bedeutet: Auswerten von dem, was gemacht worden ist – also lernen aus Erfahrung und Rechenschaft ablegen darüber, wo man steht. Gleichzeitig bedeutet Führen, die täglichen Geschäfte im Synodalrat zu diskutieren, zu entscheiden und die entsprechenden Aufträge zu erteilen; und Führen bedeutet das Vorausschauen – *gouverner c'est prévoir*: Ziele setzen, die Ressourcen verteilen und es den Bereichen ermöglichen, ihren Auftrag zu erfüllen und die vorgegebenen Ziele zu erreichen.

Das tönt jetzt sehr nach Management, und ist es auch. Man darf da nur zwei Dinge nicht falsch miteinander vermischen. Die Kirche ist ein Organismus, im Bild vom Leib mit vielen Gliedern [1. Kor 12,12-31]. Das ist das *Corpus Christi mysticum* – das Geheimnis der Kirche. Die Kirche ist gleichzeitig eine Organisation von Synode, Synodalrat, gesamtkirchlichen Diensten, Bezirken und Kirchgemeinden, und dies alles in Partnerschaft mit dem Staat. Da braucht es Klarheit, Transparenz, Formen, Kompetenzen und Strukturen. In der Kirche als Leib Christi gilt das allgemeine Priestertum, das ist kein Oben und kein Unten, da ist Christus *das alleinige Haupt der Kirche*, wie die erste Berner These von 1528 sagt. In der Kirche aber als Organisation bewirkt das allgemeine Priestertum oftmals Unordnung und Streit statt Führung, Aufträge, Budget, Rechnung und Kontrolle, und das oberste Kontrollorgan in unserer Kirche sind Sie als Synode. Darum legen wir Ihnen heute die Auswertung des Legislaturprogramms 2004 – 2007 auch vor.

Der Synodalrat bittet Sie um Kenntnisnahme und allenfalls Diskussion. Jedes Synodalratsmitglied wird zu demjenigen Abschnitt Rechenschaft ablegen, der dem Departement entspricht.

Bevor ich schliesse, noch ein Gedanke, der mich persönlich seit Jahren beschäftigt. Es erweist sich als richtig, dass wir auch als Kirche uns Ziele setzen und diese Ziele auch zu erreichen suchen. Das aber kann nicht bedeuten, dass unsere Ziele, je mehr wir sie erreichen, das Wachstum des Reiches Gottes nachweist. Man betet zwar schon, dass *dein Reich uns immer näher kommt* [Christian Rudolf Heinrich Puchta 1843, Lied 137, altes Kirchengesangbuch: Ein neues Jahr ist angefangen; im neuen Kirchengesangbuch nicht mehr aufgenommen]. Das darf man aber nicht verwechseln mit dem Evolutionsgedanken des 19. Jahrhunderts, auch nicht im Sinn der sog. Reichsgottesarbeit der Erweckungsbewegung. Es ist nicht so, dass dank unserer Arbeit immer mehr Reich Gottes entsteht (Quantitativ), bis am Schluss das ganze Reich Gottes da ist und wir nicht mehr wissen, was tun. Es gibt Zeiten, da ist das Reich Gottes und seine Gerechtigkeit [Mt 6,33] näher, und dann wieder weiter entfernt, und in anderen Bereichen weiter weg und dann plötzlich auch wieder näher. Mit den Legislaturzielen und mit der Auswertung des Legislaturprogramms bemessen wir nicht, wie weit das Gebet erhört ist: *Dein Reich komme* [Mt 6,10], sondern wir entwerfen Legislaturziele im Wissen: *Dein ist das*

Reich [Mt 6,13 Doxologie], wenn wir Ressourcen verteilen, beten wir: *Dein ist die Kraft*, und wenn wir, wie jetzt anschliessend, ein Legislaturprogramm auswerten, dann sind wir uns bewusst: *Dein ist die Herrlichkeit*. Die beste Bilanz ist immer noch die Dankbarkeit.

Erich Marti (GPK):

Die GPK dankt für alle Arbeit, welche im Auswertungsbericht beschrieben ist und auch für das Schreiben des Berichts. Wir haben den Eindruck, einen guten, informativen und seriösen Bericht vorliegend zu haben. Es ist beeindruckend, dass der Bericht nicht nur lobt, sondern auch selbstkritisch daherkommt, zeigt, was wirklich erreicht ist und wo Nichterreichtes oder nur teilweise Erreichtes vorhanden ist.

Die GPK verzichtet darauf, zu einzelnen Abschnitten Stellung zu nehmen und empfiehlt Kenntnisnahme mit grossem Dank an alle Beteiligten.

Cédric Némitz, président du Synode:

Nous avons une proposition d'ouvrir la discussion sur ce programme de législation. Je vous propose de voter sur cette proposition.

Abstimmung (Diskussion):

Ja 78 / Nein 75 / Enthaltungen 8

Diskussion ist beschlossen.

Christoph Jakob (Liberale):

Die Liberale Fraktion hat die Auswertung der Legislaturziele erfreut zur Kenntnis genommen.

Wir durften feststellen, dass nicht nur erfüllte und abgeschlossene Ziele und Projekte erwähnt werden. Es wird auch festgehalten, dass einige Ziele fallengelassen wurden weil die personellen oder finanziellen Ressourcen fehlten.

Auch finanzpolitisch sind die gesteckten Ziele erreicht worden - und darauf legt ja die Liberale Fraktion immer besonderen Wert – auch wenn für das Gwatt nun noch ein Umweg gemacht werden muss.

Wir danken dem Synodalrat, den Bereichen und allen Beteiligten für die gute Arbeit und hoffen, dass auch in den letzten 7 Monaten dieser Legislatur so gearbeitet wird wie in den letzten dreieinhalb Jahren.

Robert Schlegel (GOS):

Ich danke für die grosse und vielschichtige Arbeit und alle Bemühungen um Transparenz. Das Erreichen aller Ziele zu überprüfen, ist für einzelne Synodale nicht möglich. Wir können es nur dort tun, wo wir etwas näher stehen. Für die GOS ist das der Bereich OeME-Migration.

Beim Ziel „Umsetzung der Policy für die Globalisierung der Gerechtigkeit“ wurden z.B. die Umsetzung in den Bereichen Wasser als Menschenrecht

und öffentliches Gut und beim Thema Landwirtschaft „Globalisierung im Seeland“ weiterverfolgt und mindestens Teilweise umgesetzt.

Migrationsfragen: Hier wurden grosse Anstrengungen unternommen auch zum neuen Asylgesetz. Das Thema bleibt aber ein Reizwort und es bleibt weiterhin ein grosser Bedarf an Information, Aussprachen und Begegnungen. Ähnliches werden Synodale aus Bereichen berichten können, die ihnen nahe stehen. So entsteht gesamthaft ein Überblick über Gelungenes oder Misserfolgendes, über Erreichtes oder noch nicht Erreichtes. So stelle ich mir verantwortungsvolle Regierungsarbeit vor: Planen, Ziele formulieren, umsetzen, Rechenschaft ablegen. Das schafft Vertrauen. Viele Dank den verantwortlichen Stellen und Personen.

Heinz Gfeller, Ostermundigen:

Ich danke herzlich für den Bericht und für das Votum des scheidenden Synodalaratspräsidenten Samuel Lutz. Das Darstellen des menschlichen Wirkens in der Organisation Kirche und das Hoffen auf das Wirken des Heiligen Geistes, welcher weht wie der Wind und nicht in unserer Hand ist, hätte kaum besser formuliert werden können. Es wurde aufgezeigt, wie wichtig die Führungsarbeit ist in der Kirche.

Partielle Hinweise:

Kirchenkanzlei: Wenn man ein CI-Angebot so anbietet, trifft es auf wenig Interesse. Wenn man daraus ein echtes Angebot machen wollte, wäre das sicher mit wesentlichen Zusatzkosten auf Stufe Synodalverband verbunden.

OeME: Zum Thema Wasser meine persönliche Frage: Was bringt mehr: ein Recht auf Wasser als öffentliches Recht zu stipulieren und dabei auf teils korrupte Staatswesen vertrauen, oder das marktwirtschaftliche Zuordnen von Ressourcen und das Erreichen von zahlbaren Leistungen für jeden Menschen, welcher Wasser braucht? Was schlussendlich beim Einzelnen ankommt, muss im Vordergrund stehen.

Katechetik: Wie können unsere Kinder und Jugendlichen mit dem Evangelium erreicht werden? Das wird immer schwieriger, drängender, wichtiger. Ich bin dankbar, dass die Synode das entsprechend beachtet mit den laufenden Motionen.

Der Bericht ist eine gute Standortbestimmung, eine Basis, den Führungsprozess wirklich periodisch immer wieder neu durchzuziehen.

Ich danke Ihnen Synodale. Wenn es um Zielsetzungen unserer Kirche geht, ist es nötig, die Diskussion zu ergreifen und unsere Kommentare dazu abgeben.

Pierre Ammann, Tramelan:

Der Synodalrat ist lernfähig. Ce n'est pas un "scoop". Je lis en page 5: "Le Conseil synodal a décidé de transférer le service de la traduction à la chancel-

lerie afin d'assurer une plus grande fluidité et rapidité aux processus de décisions et aux voies de service". J'aimerais rappeler ici que lorsque nous avons débattu de la réorganisation, la Fraction jurassienne, notamment par mon intermédiaire, s'était fortement manifestée pour souhaiter que le service de traduction soit justement ancré dans la Chancellerie, Je constate avec bonheur que plusieurs années d'expérimentation après, le Conseil synodal est arrivé à la même conclusion selon l'adage: "si l'on a tort, on ne saurait avoir raison, si l'on a raison, on ne saurait avoir tort".

Hans Thut (Mitte):

Das Motto „Der Weg unserer Kirche in die nähere Zukunft“ soll uns begleiten; das ist ein guter Grundsatz.

Die kirchliche Mitte kann dieser Auswertung voll zustimmen.

Ich danke den zuständigen Personen für den ausgezeichneten Bericht. Fahren Sie weiter mit solchen Berichten.

Ein Grundsatz ist mir besonders aufgefallen: „Wir vergessen nie, dass wir eine zweisprachige Kirche sind“. Wir erleben das hier, wir leben mit 2 Sprachen und es fordert heraus, französisch zu denken und zu überlegen.

Rolf Schneeberger, Niederönz:

Ich gehöre zu denen die Mühe haben, solche Papiere zu lesen. Dieses Papier hat mich aber längere Zeit beschäftigt. Ausgezeichnet, dass man ein Instrument schafft, das auch im nachhinein dermassen zum Nachdenken anregt. Dass es sprachlich von Departement zu Departement anders tönt, hat mir zur Idee verholfen, dass man in Kirchgemeinden ähnlich vorgehen könnte, indem man einige bescheidene Ziele in dieser Art formulieren und auswerten würde. Es ist vorbildlich, dass man auch zu dem steht, was nicht geraten ist. Es ist wichtig, dass spürbar wird, dass wir nicht immer diejenigen sind, die alles immer gut machen und lieb sind. Ich habe gesehen, wie die Arbeit des Synodalrats in den Departementen läuft und eigentlich der Arbeit in den Kirchgemeinden entspricht. Das Departement Diakonie vis-à-vis der SDM, Katechetik für die Katechese und die Theologie für die Pfarrer. Es gibt je Ansprechdepartemente und Ansprechpersonen; das ist ausgezeichnet.

Ich habe das Dokument quer gelesen, und mich interessierte die Frage nach der Zufriedenheit derjenigen, die arbeiten. Im Haus des Departements von Frau Graf habe ich kaum etwas gefunden, was nicht gut gelaufen wäre, und im Haus der Katechetik habe ich gefunden, es töne dort so fröhlich, obschon sie zur Weiterbildung in fremden Religionen nicht gekommen sind. Beim Departement Theologie ist mir eine grosse Baustelle aufgefallen, was Pfarrerinnen und Pfarrer betrifft. Warum muss die Baustelle „Dienstaufsicht der Pfarrerschaft“ genannt werden? Was ist damit gemeint? Heisst das *über* die Pfarrerschaft? oder, die Pfarrer soll-

ten sich mehr artikulieren? Auf diese Fragen hätte ich gerne eine Antwort; es ist schade, dass Res jetzt nicht da ist. Ich finde es toll, dass die Baustellen hier so transparent benannt sind, aber der Titel hat mir schlaflose Nächte bereitet und ich dachte, es sei gut, dass ich jetzt auf dem Ruhebänkli sitzen könne.

Benedetg Michael, Ipsach:

Auch ich danke herzlich für den ausführlichen Bericht. Mich interessiert vor allem der Bereich Katechetik. Hier leiden die Leute: Pfarrer, Mitarbeiterinnen, Katecheten und Katechetinnen vor allem in unserer Kirchgemeinde. Es wird im Bericht für mich relativ positiv formuliert und ich habe hier sehr, sehr viele Fragen. Es nimmt mich z.B. wunder, wie viele der Katechetinnen, welche ausgebildet werden, nach 5 Jahren noch in einem Dienstverhältnis der Kirche stehen; wie viele schaffen es, in diesem schwierigen Bereich über längere Zeit aktiv zu sein? An einer solchen Abklärung müsste die Kirche doch ein ungeheures Interesse haben. Ich frage mich auch, wie viele reformierte Kinder eigentlich den ganzen Unterricht von der Unterstufe bis zur Konfirmation besuchen. Wieviele steigen unterwegs aus, im Vergleich zu früher? Für mich ist es ein Manko, dass die Kantonalkirche und die Kirchgemeinden nie einen Bericht von aussen erstellen lassen über die ganze Katechetik. Als neues Legislaturziel könnte ich mir eine schrittweise Erhöhung des Umfangs der KUW vorstellen. Vorher müsste man aber diesen Unterricht vergleichbar machen auf dem ganzen Gebiet der bernischen Landeskirche, der welsche Teil ausgenommen. Jetzt hat jede Kirchgemeinde ihren eigenen KUW-Unterricht, fährt ihren eigenen Zug, mit eigenen Büchern, eigenen Lektionszahlen, welche differieren von 140 bis 220, das ist nicht vergleichbar und somit ist es sehr schwierig, etwas darüber auszusagen. Ich hätte gerne, dass im Bereich der Katechetik das Erreichen der Legislaturziele, resp. des Berichts genauer gemacht und mit einem Blick von aussen ergänzt würde.

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Ich danke für den Dank; wir geben diesen gerne weiter an alle Beteiligten. Der Tätigkeitsbericht ist ausführlicher als dieses Papier, somit ist es schwierig, einzelne Sachen hier noch zu ergänzen.

Es wurde gesagt, es sei positiv, dass man auch lesen konnte, wo wir mit irgend etwas noch nicht fertig geworden sind. In der Wintersynode werden Sie sehen, dass einzelne Elemente aus diesem Programm weitergehen, entweder in der Zielsetzung oder in der Strategie. Es ist der Versuch, nun nicht einfach eine Zäsur zu machen, das Heft auf die Seite zu legen und völlig neu anzufangen. Aus den einzelnen Abschnitten wollen wir einen Weg machen „der Weg unserer Kirche in die nähere Zukunft“, dann kommt die Zukunft, aber der Weg geht gemeinsam weiter.

Beschluss:

Die Synode nimmt den Auswertungsbericht Legislaturprogramm 2004-2007 zur Kenntnis.

Décision:

Le Synode prend acte du rapport d'évaluation du programme de la législature 2004 à 2007.

Traktandum 7

Organisationsreglement für die gesamt-kirchlichen Strukturen und Dienste, Revision Art. 6; Leitbild; Beschluss

Point 7:

Règlement d'organisation des structures et des Services généraux de l'Eglise, révision de l'art. 6, Principes directeurs des structures générales; décision

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Das Traktandum, das vorausgegangen ist, führt uns unmittelbar zu Traktandum 7: Zur Revision von Art. 6 des Organisationsreglementes.

Wir bitten darum, dass im Organisationsreglement künftig darauf verzichtet wird, den Inhalt des Leitbildes im Detail vorzuschreiben. Seit dem Synodebeschluss, dass das Leitbild jeweils dem neuen Legislaturprogramm vorausgeschickt wird, revidiert oder neu, ist es besser, für die Revision oder die Neuformulierung offen zu sein.

Insgesamt kann man (bei Annahme der neuen Artikel) sagen:

- Verloren geht nichts – vieles aus dem bisherigen Leitbild findet sich heute in anderen Erlassen.
- Das neue Leitbild, Sie werden es sehen, gewinnt an Gehalt, wenn es entlastet wird von organisatorischen und strukturellen Belangen, die ihrerseits gar nicht Leitbildcharakter haben.
- Das Leitbild bekommt einen neuen Stellenwert. Während das Organisationsreglement die Arbeit regelt, hat das Leitbild eher bekenntenden Charakter.

Ein Problem hatten wir allerdings gleichwohl: Sollen wir den Antrag, das Organisationsreglement zu ändern, bereits jetzt im Sommer der Synode unterbreiten – ohne dass Sie das Leitbild kennen, oder sollen wir die Änderung des Organisationsreglementes erst im Winter beantragen, wenn Leitbild und Legislaturprogramm vorliegen?

Die Variante Wintersession würde die Synode in einen unglücklichen Zugszwang bringen. Will sie in der Wintersession das Leitbild genehmi-

gen, so könnte sie gar nicht anders, als das Organisationsreglement zu ändern. Würde sie nämlich das Organisationsreglement nicht ändern, dann könnte sie das Leitbild, so wie sie es vorgelegt bekommen wird, nicht genehmigen.

Der Synodalrat hat nun also den ersten Weg gewählt und bittet Sie, den Anträgen zuzustimmen.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Hans Schär (GPK):

Der Antrag zu diesem Traktandum ist klar, ebenso sind die Begründungen verständlich formuliert und nachvollziehbar. Die GPK begrüsst die Absicht des Synodalrates und beantragt Zustimmung.

Was hat sie überlegt?

Das Leitbild soll kurz, knapp und verständlich aufzeigen, in welche Richtung die gesamtkirchlichen Dienste wirken sollen. Das Leitbild soll die grossen Linien festlegen und mithelfen, diese nach innen und aussen zu kommunizieren und verständlich zu machen. Alle sollen die Richtung kennen: die Verwaltung, die Synode und auch die Kirchgemeinden.

Wir sind mit dem Synodalrat der Meinung, dass sich viele Sachen wirkungsvoller in Weisungen und Konzepten vereinbaren lassen, als in einem Leitbild.

Für die GPK sind Fragen z.B. der Personalführung wichtig: Wie geht man miteinander um? Wer geht an die Öffentlichkeit? Wie wird koordiniert? - Das und viel anderes muss zwingend geregelt sein. Diese Regelungen sind in Verordnungen und Weisungen des Synodarates vorhanden. Es ist nicht ganz von der Hand zu weisen, dass die Synode damit möglicherweise etwas von ihrer bisherigen Kompetenz an den Synodalrat abgibt. Es ist unseres Erachtens aber zielführend, diese Verantwortung beim Synodalrat zu platzieren. Nur so kann er die Verwaltung leiten, wie ihm das laut Artikel 4 der Verordnung übertragen ist.

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Man kann die letzte Frage von Herrn Schär schon erwägen: Wo liegt welche Kompetenz? Der Synodalrat bestimmt in einem Leitbild die Grundsätze. Das Leitbild wird der Synode „zur Genehmigung“ vorgelegt, das Legislaturprogramm aber „zur Kenntnisnahme“. Das gehaltvolle Gespräch über das Leitbild kann dann durchaus hier in der Synode erfolgen. Es ist ein langer Weg, der zum Leitbild führt. Dem Synodalrat hat er aber gut getan; man hat sich auch mit den Bereichsleitenden verstanden; man hat etwas erlebt von der Vielfalt des Zugangs zum Glauben und vom Ausdruck des Glaubens. Es ist schön, sich nachher gemeinsam auf den Weg zu machen.

Abstimmung (Antrag Synodalrat):

Ja 166 / Nein 0 / Enthaltungen 2

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Beschluss:**Die Synode ändert Art. 6 des Organisationsreglements gemäss Vorlage.****Sie ermächtigt den Synodalrat, den geänderten Art. 6 umgehend in Kraft zu setzen.****Art. 6 lautet neu:**

¹ Der Synodalrat bestimmt in einem Leitbild die Grundsätze für den Auftrag und den Weg der gesamtkirchlichen Dienste im Verlaufe der nächsten Legislaturperiode.

² Das Leitbild ist der Synode gleichzeitig mit dem Legislaturprogramm zur Genehmigung vorzulegen.

³ Im weiteren gelten für die Arbeit der gesamtkirchlichen Dienste die jeweiligen Verordnungen und sonstigen Weisungen des Synodalrates.

Décision**Le Synode modifie l'art. 6 du Règlement d'organisation conformément à la proposition.****Il habilite le Conseil synodal à mettre en vigueur sans délai l'article 6 modifié.****Nouvelle teneur de l'art. 6:**

¹ Le Conseil synodal définit, dans le cadre de principes directeurs, les principes qui régissent la mission et l'orientation des Services généraux pendant la prochaine législature.

² Le Conseil synodal présente les principes directeurs au Synode, en même temps que le programme de législature.

³ Au demeurant, l'activité des Services généraux est régie par les règlements et les directives pertinents du Conseil synodal.

**Traktandum 8 Geschäftsordnung für die Synode (GO);
Revision Art. 58; Aussprachen zu Fi-
nanzplan und Legislaturzielen; Be-
schluss**

**Point 8: Règlement interne du Synode (RI); révision de
l'article 58; discussion sur le plan financier et
les objectifs de législation; décision**

Cédric Némitz, président du Synode:

Avant d'entrer dans le point 8, je souhaite saluer les étudiants de la Kirchliche Theologische Schule et leur souhaiter la bienvenue ainsi qu'à leur enseignant. J'espère que vous êtes intéressés par les débats de notre Synode, un Synode qui se penche sur l'actualité de notre Eglise mais aussi sur son avenir.

Hans Herren (GPK):

Traktandum 8 ist ein Geschäft, das von der GPK vorgelegt wird. Deshalb hat ausnahmsweise auch der Vertreter einer Kommission das erste Wort. Der Grund liegt beim Protokoll der vergangenen Wintersynode auf der Seite 88.

Die GPK will bei zwei bestimmten Geschäften den Synodalen erleichtern, das Wort zu ergreifen. Der Finanzplan und das Legislaturprogramm sind - wie alle Berichte - zwei Kenntnisnahmegeschäfte, der Finanzplan in jeder Wintersynode, die Legislaturziele nächsten Winter, am Anfang der Legislatur. Wie bei allen übrigen Berichten wird eine Diskussion nur eröffnet, wenn die Synode das ausdrücklich beschliesst. In der letzten Synode, im Dezember 2006, hat der Synodalrat den Finanzplan vorgelegt. Im Protokoll auf Seite 88 können Sie nachlesen, wie dieses Geschäft behandelt worden ist. Nachdem die Sprecherin der FIKO Stellung genommen hatte, ist ein Synodaler (er ist vermutlich anwesend) nach vorn gekommen; er wollte auch etwas zum Finanzplan sagen. Im Protokoll ist das so zu lesen: „Abstimmung (Diskussion): Ja 50 / Nein 114/ Enthaltungen 9; Diskussion ist nicht erwünscht, und der Finanzplan ist zur Kenntnis genommen.“ Aus zwei Gründen schlägt Ihnen die GPK nun vor, einen solchen Vorgang in Zukunft zu vermeiden:

1. Finanzplan und Legislaturprogramm sind wohl nur zur Kenntnis zu nehmen. Aber der Synodalrat würde trotzdem gerne vernehmen, ob die beiden für die Kirche grundlegenden Texte gesamthaft genehm sind, oder ob einzelne Punkte noch speziell zu bearbeiten wären. Der Synodalrat ist also interessiert an Äusserungen in einer Diskussion - und die Synodalen, die sich melden, natürlich auch!

2. Wird eine Diskussion abgelehnt, hätte ein Synodemitglied die Möglichkeit, sich noch via Interpellation oder Postulat Gehör oder eine Antwort zu verschaffen. Aber diese Antwort erhielte es erst ein halbes Jahr später. Der Aufwand ist in diesem Fall nicht nur für das betroffene Parlamentsmitglied, sondern auch für die Synode, die Kommissionen und den Synodalrat samt der Verwaltung viel grösser, als wenn sich eine Rednerin sofort hätte melden können und der Synodalrat sofort hätte Auskunft geben können. Letzten Winter hätte vermutlich das Referat des betroffenen Synodalen kaum länger gedauert als die Abstimmung darüber, ob man ihn nun reden lassen wolle oder nicht.

Wird die Ergänzung des Art. 58 angenommen, bedeutet das, dass in Zukunft allfällige Rednerinnen und Redner beim Finanzplan und beim Legislaturprogramm sofort das Wort erhalten werden. Der Präsident der Synode muss nicht mehr zuerst darüber abstimmen lassen, ob man Diskussion wünsche oder nicht.

Der Synodalrat hat uns anfangs Jahr auf den Vorfall in der Wintersynode aufmerksam gemacht. Er ist mit dieser Änderung der GO einverstanden. Die Finanzkommission kann sich selber äussern.

Die GPK empfiehlt Ihnen einstimmig, den Anträgen auf dem blauen Blatt zuzustimmen.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Abstimmung (Antrag Synodalrat):

Ja 159 / Nein 7 / Enthaltungen 0

Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Beschluss:

1. **Art. 58 der Geschäftsordnung für die Synode vom 09.06.1999 wird so ergänzt, dass bei der Behandlung des Finanzplans und des Legislaturprogramms des Synodalrats die Aussprache ohne vorgängigen Beschluss eröffnet wird.**
2. **Die Änderung tritt auf den 01.07.2007 in Kraft.**

Art. 58 (GO) neu:

¹ Enthaltene Berichte des Synodalrates oder eines Organs der Synode lediglich Informationen, findet darüber eine Aussprache nur dann statt, wenn es die Synode beschliesst.

² Für eine Aussprache zum Finanzplan und zum Legislaturprogramm des Synodalrates ist kein vorgängiger Beschluss erforderlich.

Décision:

1. **L'article 58 du Règlement interne du Synode datant du 09.06.1999 est complété de manière à ce que le plan financier et le programme**

de législature du Conseil synodal puissent être soumis à discussion sans décision préalable.

2. La modification entre en vigueur le 01.07.2007.

Art. 58 (RI), nouveau:

¹ Les rapports du Conseil synodal ou d'un organe du Synode dont la teneur se limite à fournir des informations ne sont soumis à discussion que si le Synode le décide.

² Aucune décision préalable n'est nécessaire pour débattre du plan financier et du programme de législature du Conseil synodal.

Traktandum 9: ÖRK-Dekade zur Überwindung von Gewalt; Fortsetzung der Tätigkeit; wiederkehrender Kredit; Beschluss

Point 9: Décennie du COE „Vaincre la violence“; poursuite de l'activité; crédit récurrent; décision

Pia Grossholz, Synodalrätin:

Wie geht es dem Dekadenkalender in Ihren Kirchgemeinden? Haben die Anregungen schon etwas gefruchtet? Ist in einem Familiengottesdienst eventuell schon eines der Kinderbücher, welche sich mit Gewalt beschäftigen, erzählt worden? Die Büchlein und auch Anregungen, was man mit ihnen machen könnte, wären nämlich alle unter *dieser* Karte und im Internet zu finden? Oder schreiben Sie Ihren besten Freunden oder Freundinnen auch jeden Monat eines der Gedichte, der Bibeltexte oder der Lieder ab und schicken sie per E-Mail, die sich hinter *dieser* Karte verstecken? Ich habe grossen Erfolg damit.

Als nächste Karte wäre die zum Flüchtlingssonntag besonders aktuell, holen Sie sie doch einmal zum Kalender heraus und schauen Sie, was man damit machen könnte. Ich hoffe, dass auch in Ihrer Kirchgemeinde der Kalender die Dekade und vor allem das Thema, die Überwindung von Gewalt, etwas in den Vordergrund rücken kann. Dass dies gerade heute besonders wichtig ist, muss ich wohl kaum begründen, denken Sie nur einmal an die Zeitungsmeldungen über Gewalt bei uns, aber auch Gewalt in andern Ländern.

In Römer 14,17-19 lesen wir: „Das Reich Gottes besteht in Gerechtigkeit und Frieden und Freude im Heiligen Geist. Wer darin Christus dient, ist Gott wohlgefällig und bei den Menschen bewährt. Also lasst uns nach

dem trachten, was zum Frieden, und dem, was zur Erbauung untereinander dient.“ Dies wollen wir hoffentlich auch weiterhin tun, gerade dadurch, dass wir uns auch in der zweiten Dekadehälfte weiterhin einsetzen für das Thema der Überwindung von Gewalt. Wer, wenn nicht wir als Kirchen, soll sich denn dafür einsetzen, wo wir auch nur immer können.

Der Synodalrat hat auch für die nächste Legislatur eines der übergreifenden Zielen der Dekade gewidmet. Wir wollen also auch in den Jahren von 2008 bis 2011 weiter an diesem Thema dran bleiben. Die gesamt-kirchlichen Dienste sollen weiterhin die Kirchengemeinden unterstützen, ihnen Anregungen bieten, aber auch vermitteln, was es in den einzelnen Kirchengemeinden für gute und gut funktionierende Ideen zu dieser Thematik gibt.

In der Vorlage haben Sie lesen können, was alles noch ansteht für die nächsten Jahre. Leider werden uns die Themen nicht ausgehen; es wird immer wieder notwendig sein, sich dem Thema ganz intensiv zu widmen und kleine und grössere Schritte zur Überwindung von Gewalt zu unternehmen; einerseits täglich im eigenen Leben, aber auch in unserer Gesellschaft und in der weltweiten Gemeinschaft.

Dafür sollen die 50'000 Fr. pro Jahr auch weiterhin eingesetzt werden können. Wenn Sie die Homepage anschauen, den Dekadenkalender betrachten, der übrigens auch in Genf beim OERK hängt. Wenn Sie bedenken, welche wichtigen Projekte hier und im Ausland dank Ihren Spenden durch den Dekadefonds unterstützt werden konnten, dann sind Sie sicher bereit, auch für die Jahre 2008 bis 2011 den Kredit noch einmal zu sprechen. Wir versprechen Ihnen, dass wir genau so sorgfältig mit dem Kredit umgehen werden wie bisher (er wurde ja nicht jedes Jahr voll ausgeschöpft).

Ich bitte Sie also, den beiden Anträgen vom Synodalrat zuzustimmen. Ob wir im Antrag sagen „Jahre“ oder „Legislatur“, uns ist beides recht.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Christoph Stadelmann (FIKO):

Die FIKO empfiehlt Ihnen, die beiden Anträge des Synodalrats anzunehmen.

Eigentlich hatte ich mit vorgenommen, noch etwas Persönliches zu dieser Dekade zu sagen. Als ich mir aber überlegt habe, wie viel Geld wir

- für die Rüstung und für Waffen ausgeben,
- in Sicherheitssysteme und in die Polizei investieren,
- bei Mediatorinnen und Mediatoren, Therapeutinnen und Therapeuten liegen lassen,

und als ich unsern Beitrag nochmals angeschaut habe, sind mir weitere Worte im Hals stecken geblieben. Und wenn ich denke, wie viel Geld wir in den Hilfsfonds gelegt haben, werde ich rot und muss gehen.

Hanni Bucher (GPK):

Muttertag, Tag der Familie, Tag des Buches, Tag der Milch.

Jahr der Behinderten, Jahr des Sports, Jahr des Wassers.

Dekade der Frau, Dekade zur Überwindung von Gewalt....

Dies sind besondere Gedenktage, Jahre, Jahrzehnte, die für Betroffene ausserordentlich wichtig sein können. Wir müssen uns mit diesen Themen beschäftigen, sie sind meistens unterstützenswert, ideell und finanziell. Das heisst aber nicht, dass sie dann erledigt sind, wenn dieser Tag, dieses Jahr, diese Dekade zu Ende ist. Es ist unbedingt nötig, dass wir jederzeit gegen Gewalt ankämpfen, und zwar in allen Bereichen, im privaten, familiären, regionalen und globalen Sinn. Vielleicht ist es nur ein Tropfen auf einen heissen Stein, aber es lohnt sich dranzubleiben.

Die GPK unterstützt die Anträge des Synodalrates und empfiehlt, den wiederkehrenden Kredit von Fr. 50 000.- zur Annahme. Einzig den Ausdruck „für die Legislatur für die Jahre 2008 - 2011" möchte die GPK anders formulieren.

Antrag:

für die Jahre 2008 - 2011.

Proposition:

pour les années 2008 – 2011.

Marc Balz-Howald (Jura):

Le thème de la violence est d'une immense actualité. Vous le savez, nous le savons. Nous sommes appelés à nous prononcer sur un projet qui s'inscrit sur la durée – dix ans, ce qui est une très bonne chose. Mais en 2011 – et c'est bien là le problème - la violence n'aura pas disparu. Notre effort devra donc se poursuivre bien au-delà de cette date. Pour l'immédiat, il est évident que la Fraction jurassienne vous prie de soutenir l'engagement de notre Synode et de notre Eglise dans le cadre de la Décennie œcuménique "Vaincre la violence", de soutenir ces 50'000 francs et de rester attentifs parce que le monde ne va pas changer, en dépit de notre soutien.

Pierre-André Marti (Liberale):

Wir möchten die Dekadeaktivitäten würdigen. Ich bin selber Dekadeverantwortlicher der Kirchgemeinde Münsingen. Als grosse Kirchgemeinde setzen wir vieles um: jeden Monat eine Rubrik im Saemann, Infos an alle Pfarrpersonen, KUW-Mitarbeiter und Katechetinnen, und es werden drei Vortragsabende zum Thema Gewalt stattfinden. Eine Pfarrerin, welche selber einen Peace-Watch Einsatz miterlebt hat, wird informieren.

Wir finden auch die Homepage „gewaltüberwinden“ vielseitig und brauchbar. Wie weit andere Kirchgemeinden die Dekadeaktivitäten umsetzen,

wissen wir nicht genau; wir können uns vorstellen, dass nicht alle die Möglichkeit haben dazu.

Die Liberale Fraktion möchte allerdings gerne mehr erfahren über die Verwendung der eingesetzten Geldmittel. Bis 2011 werden es gut eine halbe Million Franken sein. Wenn die investierten Geldmittel auch einen nachhaltigen Erfolg garantieren, soll uns das Geld nicht reuen! Man muss sehen, dass die Kirchgemeinden für ihre Aufwendungen selber aufkommen und sich selber motivieren müssen, um zu einem Ziel zu kommen.

Im Abschnitt 4 wird der finanzielle Aufwand kurz gefasst. Wir wüssten gerne mehr, detaillierter. Die Jahresrechnung 2006 hilft auch nicht weiter. Wir erwarten einen detaillierten Bericht über die verwendeten Mittel und Rückmeldungen aus den Kirchgemeinden bis spätestens 2008.

Annelies Kohler (Unabhängige):

Das Dekadenthema ist für unsere Fraktion eine sehr erfreuliche Sache. Gewalt ist Gegenwart, und wir setzen damit einen erfreulichen Gegenpunkt. Mit unserer Beteiligung waren wir direkt an der Unterstützung von Projekten, national und international, für Frieden und Versöhnung tätig. Dieser Einsatz ist gelungen, der Leistungsausweis darf sich sehen lassen. Es freut uns zu hören, dass viele Organisationen und vor allem auch Kirchgemeinden in ihrem Bereich und nach ihren Möglichkeiten, sich für Versöhnung und Frieden einsetzen; es gelingt, Netzwerke zu bauen und Synergien zu nützen. Ganz erfreulich ist auch, dass wir durch das Projekt auch mit kirchenfernen Personen in Kontakt kommen, welche uns hoffentlich auf eine neue Weise kennen lernen und dann auch mehr zu uns stehen.

Der Vorlage können wir entnehmen, dass für die restlichen Jahre (2008 – 2011) viele Dinge vorgesehen sind. Es gilt, Sensibilisierungsarbeit zu leisten oder konkrete Projekte zu fördern.

Die Unabhängige Fraktion unterstützt das Engagement für die Dekade im bisherigen Rahmen und auch den Antrag der GPK.

Irene Meier-de-Spindler (GOS):

Die Fraktion GOS unterstützt mit Überzeugung die beiden Anträge für weitere 5 Jahre. Die bisherigen vielfältigen Aktivitäten und Projekte haben uns gezeigt, dass physische Gewalt nur ein Teil von Gewaltausübung ist. Für die Weiterarbeit dieser Kampagne wünschen wir, dass die Verantwortlichen folgendes mitbedenken:

Je intensiver wir über Gewalt nachdenken, umso mehr wird unser Blick auch geschärft für die sogenannte strukturelle Gewalt. Strukturelle Gewalt geschieht dann, wenn durch Beschlüsse der gesetzgebenden Behörden oder durch Anordnungen der ausführenden Organe (ich möchte da auch von kirchlichen Stellen reden) Menschen zu leiden haben, zu Schaden kommen, oder ihnen die Unterstützung verweigert wird, weil sie keine

Lobby haben oder viel zu weit weg wohnen. Die Annahme des Asylgesetzes letztes Jahr ist ein Beispiel dafür.

Ein Weiteres Beispiel ist die vorgesehene Budgetkürzung im Sozial- und OeME-Bereich der reformierten Gesamtkirchgemeinde Bern. Im Rahmen von knapper werdenden Finanzen geraten wir alle in eine Zwickmühle, an struktureller Gewalt mitschuldig zu werden. Werden wir den Mut haben, uns für die Ärmsten einzusetzen und unseren Besitz zu reduzieren, um mehr miteinander teilen zu können – wie es die erste Pfingstgemeinde damals tat?

In Porto Alegre wurde letztes Jahr das AGAPE-Dokument (alternative Globalisierung im Dienst von Menschen und Erde) verabschiedet. Die Umverteilung des einseitigen Reichtums war eines der Hauptthemen. Auch der Bericht „über Porto Alegre hinaus“ von der OeME-Fachstelle enthält viele und ausgezeichnete Gedankenanstösse, Impulse und Handlungsvorschläge für die Arbeit in den Gemeinden.

Pia Grossholz, Synodalrätin:

Ich danke herzlich für den Dank und alle Anregungen, welche Sie uns gegeben haben. Selbstverständlich schliessen wir uns dem Antrag der GPK an, man kann sehr gut „Jahre“ schreiben.

Ich bin mit Herrn Balz nur allzu einverstanden, dass das Thema leider leider nicht aus der Welt zu schaffen ist. Auf englisch gibt es ein Wort, das schöner ist als „Kampf“ oder „lutte“, es heisst „drago“. Wir müssen dranbleiben, vermutlich so lange wie es Menschen gibt. Und gerade hier dürfen wir nicht aufgeben. Wir müssen uns einsetzen, jedes dort, wo es kann. Selbstverständlich ist strukturelle Gewalt auch ein Thema. Z.B. die Ausstellung über die Landwirtschaft im Seeland war eine Ausstellung über den Einfluss struktureller Gewalt auf unsere Landwirtschaft.

Ich nehme alle Anregungen gerne mit. Ich habe gehört, dass die Liberalen einen Bericht 08 wünschen. Einen Bericht verfassen wir jedes Jahr im Jahresbericht. Die FIKO verlangt auch jedes Jahr Einblick in die Dekaderechnung. In den letzten drei Jahren haben wir die Gelder zusammengekommen, damit haben wir Ihnen den Dekadekalender schenken und den Koordinator bezahlen können. Wir hoffen, noch mehr gute Ideen weitergeben zu können.

Abstimmung (Antrag GPK):

Ja 161 / Nein 2 / Enthaltungen 3

Der Antrag GPK ist angenommen.

Beschluss:

1. Die Synode bekräftigt ihr Engagement im Rahmen der ökumenischen Dekade zur Überwindung von Gewalt für die Jahre 2008-2011.

2. Sie bewilligt für die Jahre 2008-2011 einen wiederkehrenden Kredit von Fr. 50'000.- pro Jahr (Funktion 507 „ÖRK-Dekade Überwindung von Gewalt“, Konti 507.302.01 - 507.390.01).

Décision:

- 1. Le Synode confirme son engagement dans le cadre de la décennie œcuménique «Vaincre la violence» pendant la législature 2008 – 2011.**
- 2. Il approuve un crédit récurrent pour les années 2008 – 2011 de 50'000 francs par an (fonction 507: décennie du COE «Vaincre la violence», comptes 507.302.01 – 507.390.01).**

Traktandum 10: Weiterführung der Messeauftritte; wiederkehrender Kredit; Beschluss

Point 10: Participation aux foires et aux comptoirs pendant la période 2008-2010, crédit récurrent; décision

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Der Synodalrat stellt den Antrag, dass wir

- für weitere drei Jahre,
 - bei einem Brutto-Kostendach von Fr. 170'00.-
 - und ökumenisch
- an der BEA bleiben, *aber*

- mit neuem Auftritt,
- mehr nach aussen gerichtet und
- das Projekt wird geleitet und geführt.
- Es wird auch neu ausgeschrieben, wobei sich die bisherige Firma weiterhin bewerben kann.

Der Synodalrat hat sich mehrmals und sehr intensiv mit der Frage auseinandergesetzt, ob die BEA für die Kirchen nicht ihre Zeit gehabt habe. Sinkt nicht mit der Wiederholung der Auftritte die Aufmerksamkeit? Sind es die richtigen Botschaften, die wir vermitteln? Kann man sie lesen? Kommen sie an? Bindet die BEA im Blick auf die Aufgaben- und Ressourcenplanung nicht unverhältnismässig viele Mittel? Könnte und müsste man allenfalls ins Auge fassen, mit dem personellen und finanziellen Aufwand des Auftritts „abendsfahre“?

Der Synodalrat ist zum Ergebnis gekommen: Wir bleiben an der BEA.

Sie ist halt doch das Stelldichein des Kantons Bern. Das erlebe ich an der offiziellen Eröffnung, zu der ich alle Jahre eingeladen werde und auch immer gegangen bin – und bin dort „Hahn im Chratte“ und Fisch im Was-

ser. Da begegnet man dem Grossen Rat so zahlreich, er könnte Sitzung haben. Man trifft die Regierung, Vertreterinnen von Wirtschaft, Landwirtschaft und den Verbänden, und die neue Direktion nimmt die Kirchen plötzlich besser wahr als bisher. Früher war die Begrüssung an die Politik, die Wirtschaft, das Militär und Kultur gerichtet – die Kirchen wurden nicht erwähnt – dieses Jahr aber kamen wir vor und sind nicht weniger als dreimal erwähnt worden vor einem Publikum von mehreren hundert Personen; das Militär musste über die Klinge springen. Wer an der BEA ist, ist präsent, und wer präsent sein will, muss an der BEA sein. Erfreulich ist im weiteren, dass man feststellen kann, wie die BEA mehr und mehr auch zweisprachig wird.

Die Variante, man könnte im Aufwand personell und finanziell zurückfahren, hat sich als ungeeignet herausgestellt. Wir würden den Sonderstatus verlieren und damit einiges an finanziellen Rabatten und manchen anderen Standort- und Auftrittsvorteil.

Neu will nun aber der Synodalrat, dass unsere Präsenz nicht in erster Linie darin besteht, dass die Leute zu uns kommen zum Café, sondern wir wollen uns viel mehr als bisher nach aussen richten und zeigen, wer wir als Kirche sind: Unsere Botschaft und unsere Angebote, was wir als Unternehmen der Bevölkerung und der Öffentlichkeit erbringen, unser soziales, interreligiöses, politisches und spirituelles Engagement, und dass man die Kirche wieder besser kennen lernt. *Man zündet das Licht nicht an, um es unter den Scheffel zu stellen, sondern auf den Leuchter. So sollt auch ihr euer Licht leuchten lassen vor den Menschen, dass sie eure guten Werke sehen und euren Vater im Himmel preisen (Mt 5,15-16)* – wie sie das dann machen, ist ihre Sache.

Die MariNatal, im Kostendach inbegriffen, ist unbestritten: Hochzeit und Geburt, kirchlicherseits Trauung und Taufe. An die Wirtschaftsmesse hingegen, wenn sie überhaupt noch einmal stattfindet, gehen wir nicht mehr. Sie haben unsere Anträge auf der gelben Vorlage. Wir bitten Sie, darauf einzutreten und für die nächsten drei Jahre die entsprechenden Beschlüsse zu fassen.

Hanspeter Grossniklaus (GPK):

Die GPK empfiehlt die Anträge zur Zustimmung. Bei der Betrachtung der Materie haben wir Verschiedenes diskutiert:

Seinerzeit hat die Kirche recht euphorisch so einem Grossevent zugestimmt. Dass die Berner Kirche auch einmal mehr Medien-Rampenlicht erfahren hat, haben wir bei der Wahl des Synodalratspräsidenten erlebt; das können wir nicht jedes Jahr tun, aber jedes Jahr gibt es die BEA. Deshalb sollten wir ganz sicher dorthin gehen.

Samuel Lutz hat gesagt, dass an der BEA fast der gesamte Grossrat versammelt sei; im Bericht steht etwas von Lobbying und ich zweifle nicht daran, dass er dort in eine Richtung gewirkt hat, welche die Motion Bolli

nicht unbedingt unterstützt – das sage ich natürlich auch in Anwesenheit von Herrn Regierungsrat Luginbühl. Ich hoffe, dass das Lobbying an dieser Messe die Wirtschaftskreise davon überzeugen könnte, dass die Kirche da ist, und sogar rechtmässig mit Steuergeldern für juristische Personen unterstützt werden sollte.

Georg Köhler, Bern:

Ich war dreimal an der Ausstellung und bin Fan von Ausstellungen. Der Auftritt der Berner Kirchen am Sonntagmorgen, die Begrüssung der Besucher durch Konzerte von 2 christlichen Brass-Bands mit Botschaften waren erfrischend, gut besucht und wurden wohlwollend zur Kenntnis genommen. Für müde Besucher hat die Kirche an der BEA eine willkommene Gelegenheit angeboten. Die nette Bedienung am Stand war super, der Kaffee super stark und liess den Koffein-Spiegel steigen.

Das Stand-Motto „fair spielen - fair handeln“ befasste sich mit dem Fussball. Aber die vielen und zu klein geschriebenen Texte waren mühsam zu lesen, ungeeignet für den eiligen Besucher. So wertvoll ein Messestand sein kann, die Präsentation ist wichtig. Nach meiner Auffassung möchten Messe-Besucher auf den ersten Blick erkennen, was ihnen dieser Stand bietet.

Bei den vielen Ausstellungen, welche ich mitgestalten durfte, haben wir immer schwer „ghirnet“, wie wir die Gelegenheit nutzen können, die Besucher anzusprechen, zu informieren, schnell und prägnant. Was können wir anbieten? Zu welchen außergewöhnlichen Eigenschaften und zu welchem Nutzen der Anwender? Frustrierend sind Bemerkungen wie: „déjà vu“, „gäng wie gäng“ „always the same procedure as every year“.

Wir sind der Ansicht, wiederholte BEA-Messeauftritte der Berner Kirchen sind eine prima Gelegenheiten, sich mit einem größeren Publikum über brennende Fragen der Gegenwart und Zukunft auseinander zu setzen. Unsere Kirche hat ein aussergewöhnliches Angebot, davon sind wir doch alle überzeugt. Ich sage Ihnen, viele Firmen wären froh, sie hätten solche „Renner-Produkte“.

Alles in Allem: Ein überarbeitetes Konzept wäre zu empfehlen. Dann ist das Engagement an Ausstellungen unserer Kirche und die Kosten von Fr. 130'000.- gut investiert.

Ich war immer ein großer Verfechter von Ausstellungen. Aber: einmal ist keinmal. Jetzt verlasse ich das Rednerpult, sonst verkaufe ich Ihnen noch ein Duzend weitere Ausstellungen.

François Perrenoud (Jura):

La Fraction jurassienne n'est pas opposée au principe de la participation des Eglises aux foires et aux comptoirs. Cependant, nous nous demandons jusqu'à quel point de tels investissements se justifient et aimerions avoir des précisions sur le concept adopté. En effet, il nous paraît important de nous démar-

quer des procédés des milieux évangéliques afin de rester crédibles et de ne pas nous faire les marchands de la foi. Du reste, nos réserves sont les mêmes quant au point 11, concernant notre présence à l'euro08. Nous souhaitons pouvoir nous prononcer sur la démarche proposée et exprimer nos opinions à ce sujet.

Rolf Enggist (Liberale):

Die Liberale Fraktion unterstützt die Weiterführung der Messeauftritte; sie stimmt den Anträgen zu.

Mit diesen Messeauftritten gehen die Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zusammen mit den ökumenischen Partnerkirchen zum Volk. Wenn die Leute schon nicht mehr so zahlreich zur Kirche kommen, gehen die Kirchen zu den Leuten, das ist gut so. Wo viele Menschen sind, markiert die Kirche Präsenz. Sie ist da, sie geht auf die Menschen zu an einem Ort, wo es diese Menschen vielleicht nicht gerade erwartet haben. Die Menschen, neugierig wie sie sind, stellen fest, die Kirche ist da, auch an einer BEA, auch an der MariNatal. Und so haben die Menschen Gelegenheit, mit der Kirche in Kontakt und ins Gespräch zu kommen. Sie werden so an die Kirche erinnert. Man kommt nicht um die Kirche herum.

Das neue Konzept und die Stossrichtung, Zielgruppen, Ziele und die Art des Auftrittes finden unsere Zustimmung. Insbesondere finden wir wichtig und richtig, dass man, überall wo man kann, sich als Kirche bemerkbar macht, der Öffentlichkeit und dem Staat zeigt, dass es die Kirchen braucht. Dass sie zum gesellschaftlichen und sozialen Frieden und zum Zusammenhalt in der Gesellschaft beitragen. Das ist gerade in der heutigen Zeit wichtig, wo man da und dort versucht, die Kirche nicht mehr so richtig wahrzunehmen, wo man versucht, sie abzudrängen, wo man sie nicht mehr so ernst nehmen will.

Nicht nur in Bern an der BEA und der MariNatal, auch im übrigen Gebiet der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zeigen Kirchgemeinden und übergeordnete Kirchenorganisationen Präsenz, immer wieder in der Presse aber auch an Ausstellungen.

Abschliessend ein Beispiel: An der jährlich im Herbst in Solothurn durchgeführten HESO, auch eine Publikumsmesse, findet jeweils eine Sonderchau statt. In diesem Jahr ist sie dem Alter gewidmet und nennt sich AL-SO und hat verschiedene Themen zum Alter zum Inhalt. Unter anderen Organisationen, die mit dem Alter zu tun haben, machen auch die Kirchen mit, ebenfalls ökumenisch. Für die entsprechenden Kosten kommt in unserem Fall die Bezirks-Synode Solothurn selber auf. Die Eröffnung der Ausstellung ist am 21. Juni, Herr Synodalratspräsident, Sie wären sicher auch in Solothurn herzlich willkommen.

André Urwyler, Köniz:

Ich habe bei den letzten 4 MariNatal-Auftritten mitgemacht, dieses Jahr sogar von A bis Z. Und in den letzten Jahren war ich jedes Jahr als Besucher am Kirchenstand an der BEA.

Zuerst zur MariNatal: 95% sind „mari“ und 5% „natal“. Wenn von 2500 Paareintritten 1000 Paare zum Kirchenstand kommen (also mehr als 40%), dann ist das ein sehr guter Besuch. Der Kirchenstand sei der pepigste und interaktivste der ganzen Halle, wird immer wieder gelobt. Und er steht sehr gut, nämlich, wie die meisten Landeskirchen auch, vis-à-vis der „Beiz“. Viele Messbesucher kommen einfach, weil sie „gwundrig“ sind. Sie wollen sich fotografieren lassen (250 Fotos wurden in diesem Jahr gemacht) und auf einem richtigen „Troubänkli probehocke“. Aber, da entstehen auch viele tiefe Gespräche und Beratungen (356 waren es heuer), vor allem in Sachen Mischehen und Problemen mit den Eltern, welche nicht wollen, dass ihre Kinder Andersgläubige heiraten. Da ist man gefordert. Und hier beginnt meine Kritik:

Es kann nicht sein, dass die katholische Kirche und z.T. auch die Methodisten Theologen und Pfarrer stellen, und wir Reformierten haben derart Mühe, Pfarrpersonen zu finden. Es kann nicht sein, dass ältere Pfarrfrauen da sind und Brautpaaren erzählen, wie ihre Männer vor 30 Jahren getraut haben oder Studenten, welche noch nie an einer Trauung dabei waren, geschweige denn selber eine gemacht haben. Es braucht unbedingt gutes Fachpersonal. Nur, man hat eben schon Mühe, Fachpersonal zu finden, wenn man weder freigestellt wird noch Spesen erhält. So habe ich in diesem Jahr Fr. 300.- aus dem eigenen Sack bezahlen müssen, um diesen Dienst überhaupt leisten zu können. Ganze Fr. 7.- erhält man für einen halben Tag; und das soll ausreichen für Essen, Getränke, die Anreise und das Parkhaus und die Stellvertretung – das Sandwich im „Beizli“ vis-à-vis kostet allein schon Fr. 11.-. Das ist „gschämig“ für unsere Kirche.

Zur BEA: Ich erinnere mich noch daran, als der Kirchenstand unten in der Eishalle ganz versteckt war. Jetzt ist er bestplatziert am Eingang in der alten Festhalle, immer mit einem ansprechenden Thema. Ich bin immer beeindruckt, wie fantasievoll da die Kirche daherkommt. In diesem Jahr zum Beispiel hörte ich von einem jungen Mann, er überlege sich einen Kircheneintritt, wenn er das sehe, und ein Knabe, welcher gerade einen Fussball gewonnen hatte, sagte zu mir, er hätte nicht gedacht, dass die Kirche so „fägi“. Ich finde es ausgezeichnet, dass die Kirche bei den Leuten ist, den müden Füßen Ruhe anbietet, dass Leute da sind, die zuhören (wenn zum Beispiel jemand seine Frusts über die Kirche loswerden muss), dass man gratis etwas trinken kann und sich bei einem Thema vertieft Gedanken machen kann, wenn man will. Wenn ich daran denke, wie man Schlange gestanden hat vor dem Nomadenzelt, um eine biblische Geschichte zu hören oder heuer Schlange stand, um auf die Fuss-

ballwand zu schiessen und dann auf die gelbe Karte zu schreiben, was heutzutage Fairplay sei, dann bin ich stolz auf unsere Kirche.

Aber hier die gleiche Kritik wie vorher: Von 180 Freiwilligen (das sind zwar etwas zu viele) bei uns Reformierten keine einzige aktive Pfarrperson. Nur eben: Die BEA dauert länger, und wenn man da nicht freigestellt wird, kommt niemand. Das soll der Synodalrat bitte noch prüfen.

Sonst aber würde ich warnen vor zu vielen Änderungen (meine Bemerkung zum Antrag 3.2), der Stand ist gut, der Standmacher mit seinen Dienstleistungen auch, der Platz ist gross genug, ab einer bestimmten Grösse sind 50% Mieterlass und die grosse Bühne an den Sonntagen gratis für die Gottesdienste; wenn man verkleinerte, würde es teurer. Unter dem Scheffel steht der Stand nicht und, wenn ich eine Waschmaschine kaufen will, möchte ich nicht, dass jemand von der Kirche käme. Darum: „Never change a winning team!“

Ich will es nicht verpassen, den beiden tüchtigen Frauen Bigler und Freiburghaus vom Kommunikationsdienst für ihren tollen Einsatz an den Ausstellungen mein Kompliment auszusprechen und herzlich zu danken.

Abstimmung (Anträge 1-3 Synodalrat)

Ja 165 / Nein 8 / Enthaltungen 2

Die Anträge 1-3 Synodalrat sind angenommen.

Beschluss:

- 1. Die Synode beschliesst, die Messe-Präsenz der Kirchen an der MariNatal (Messe für Hochzeit und Geburt) und an der BEA um drei Jahre zu verlängern (2008 bis 2010).**
- 2. Für die Messe-Auftritte wird ein Kostendach von brutto 170'000 Franken pro Jahr festgelegt (Konto 035.316.01). Es wird erwartet, dass sich die Partnerkirchen gemäss IKK-Schlüssel an den Kosten beteiligen und entsprechende Finanzbeschlüsse fassen.**
- 3. Die Synode nimmt von folgenden Rahmenbedingungen Kenntnis:**
 - 3.1 Die Messe-Präsenz wird in ökumenischer Zusammenarbeit weitergeführt.**
 - 3.2 Für den BEA-Auftritt wird ein neues Konzept ausgearbeitet.**

Décision:

- 1. Le Synode prolonge de trois ans (de 2008 à 2010) la participation des Eglises au salon MariNatal (salon du mariage et des naissances) et à la BEA.**
- 2. Un plafond de dépenses de 170'000 francs bruts par an est fixé pour la participation aux foires et aux comptoirs (compte 035.316.01). Nous attendons des Eglises partenaires qu'elles participent aux coûts**

selon la clé de répartition définie par la Conférence interconfessionnelle, et qu'elles votent les crédits correspondants.

3. Le Synode prend acte des conditions suivantes:

3.1 La participation aux foires et aux comptoirs se poursuit dans le cadre de la collaboration œcuménique .

3.2 Un nouveau concept est élaboré pour la participation à la BEA.

Traktandum 11: euro 08, Präsenz der Landeskirchen; Kredit; Beschluss

Point 11: euro 08, présence des Eglises nationales, crédit, décision

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Dass ein Anlass wie die euro 08, die wie ein Unwetter am Horizont auf uns zukommt, kontrovers diskutiert wird, ist nicht erstaunlich, erst noch, was die Kirche mit einem solchen Event denn eigentlich am Hut habe. Heulen wir da nicht einfach mit den Wölfen? Haben wir nicht Gescheiteres, haben wir nicht Wichtigeres zu tun? Alles springt auf diesen Zug; wäre es nicht glaubwürdiger, wenn wir als Kirche gerade nicht aufspringen würden? Haben wir das Geld nicht für anderes zu brauchen? Man soll sich tatsächlich keine falschen Vorstellungen machen. Das Fernsehen wird seine Kameras nicht auf einen Raum der Stille und auch nicht auf die Kirchen richten, sondern ins Stadion. Man könnte sich also auf die euro 08 so vorbereiten, wie in den USA auf einen Hurricane: Wir vernageln unsere Kirchenfenster und warten, bis alles vorbei ist.

Das kann es nun aber auch nicht sein. Der Synodalrat beantragt Ihnen, dass wir als Kirche an der euro 08 präsent sind. Wie und in welcher Form, da muss jetzt jemand dran.

Der Ausgangspunkt ist folgender:

1. Der Kirchenbund, zusammen mit der Bischofskonferenz, ist bereits fleissig an der Arbeit. Wir können und wollen uns als die grösste reformierte Kirche der Schweiz nicht ausklinken. Wer nicht eintritt, tritt ab.
2. Bedenken Sie – und ich wage das öffentlich zu sagen: Die euro 08 endet in Wien, recht katholisch. Es können doch das kirchliche Bern, Zürich, Basel – und vergessen Sie nicht – Genf nicht einfach nicht in Erscheinung treten, und weil die Genfer Kirche wenig Mittel hat, ist sie besonders auf uns als zweisprachige Kirche angewiesen. Wenn wir nicht dabei sind als zweisprachige Kirche bejuso, dann ist die ganze Romandie abgeschnitten. Bern ist tatsächlich die Brücke der

Kulturen. Wenn wir nicht dabei sind, verliert die euro 08 kirchlicherseits die Verbindung mit Westeuropa.

Wir bitten Sie also, werte Synodale, gemäss Antrag 1, das Engagement unserer Kirchen an der euro 08 zu befürworten.

Nun kann man natürlich fragen: Worin besteht denn dieses Engagement? Seit wir die Vorlage geschrieben haben, ist einiges gegangen. Die treibende Kraft ist die Zürcher Kirche, namentlich in der Person von Christoph Sigrist – uns nicht unbekannt, er ist der Inhaber des Lehrauftrags *Diakonie* an der theologischen Fakultät hier in Bern, bezahlt von unserer Kirche.

Es soll, wie Sie in der Vorlage sehen können, und so hat man sich gesamtschweizerisch und ökumenisch darauf geeinigt, eine doppelte Präsenz sein:

- eine spirituelle
- eine diakonische.

Worauf das im Konkreten dann alles hinauskommt und auf was nicht, was Sinn macht und überhaupt möglich ist, daran wird nun gearbeitet, aber nicht von Ihnen als Synode, auch nicht von uns als Synodrat. Es ist nicht unsere Sache – und steht deshalb hoffentlich auch nicht im Vordergrund der Debatte, Projekte zu entwerfen, zu beurteilen oder gar durchzuführen. Sehr wohl aber ist es unsere Aufgabe, mit Finanzen mögliche Projekte zu *unterstützen* und jemandem den *Auftrag* zu erteilen: Du arbeitest ab sofort bis nächstes Jahr Ende Juni für die Präsenz der Kirche an der euro 08.

Zur Spirituellen Präsenz:

- Gottesdienst, weil es etwas anderes auch noch gibt als den Tanz ums runde Leder.
- Sichtbar machen der Notfallseelsorge. Sie heisst neu Careteam, und deshalb weiss niemand, dass unsere Pfarrerinnen und Pfarrer als Notfallseelsorgerinnen und Notfallseelsorger auf Pikett und im Einsatz sind.

Zur Diakonischen Präsenz:

- Wir treten nicht auf als Moralhüterin, aber es gibt Themen, da machen wir darauf aufmerksam - und dann stehen wir halt durch die diakonische Präsenz bewusst auf der Schattenseite, die solche Grossevents eben auch haben, oder anders gesagt: Wir suchen die Präsenz nicht im Rampenlicht, wir suchen sie nicht für uns, sondern sind dort, wo Schaden, Leiden und Unrecht sind:
- Prostitution, Frauenhandel, Kinderarbeit bei der Herstellung von Sportbekleidung in der Dritten Welt, Alkoholkonsum in rauen Mengen – angeblich in Deutschland während der Weltmeisterschaft 17 Liter Bier pro Person und Tag – und nicht zuletzt stehen wir mitten in der Dekade: Gewaltprävention und Überwindung der Gewalt, gerade

auch im Umfeld des Sportes. Sport will die Menschen eigentlich nicht hintereinander bringen. Sport könnte sehr wohl dem Frieden dienen. Dafür aber muss man öffentlich eintreten.

Für die diakonische Präsenz braucht es den Courage einer présence par la parole, wie Pierre Amman an der Gesprächssynode gesagt hat.

Ich will nicht länger werden. Die Debatte wird Gelegenheit geben zu weiteren Argumenten. Im Grossen Rat ist am 27. April eine Interpellation eingereicht worden zur Frage: *Ist der Kanton für die euro 2008 gerüstet?* Genau darum geht es jetzt auch bei uns: Ist die Kirche für die euro 08 gerüstet? Antwort: Nein, sie ist es noch nicht. Umso mehr muss sie sich vorbereiten.

Der Synodalrat bittet Sie, auf die Vorlage einzutreten und die entsprechenden Beschlüsse zu fassen.

Eintreten:

Hans Herren (GPK):

Ich vertrete Pierre Ammann; er ist beruflich verhindert.

Die euro 08 ist beschlossen, sie findet im nächsten Jahr sicher statt. Als Synode haben wir nicht zu beschliessen, ob sie durchgeführt wird oder nicht; sie wird. Wir haben nur zu entscheiden, ob sich die reformierten Kirchen an der euro 08 zeigen sollen, ob sie Präsenz markieren oder das Feld den Freikirchen überlassen sollen.

Die GPK findet, unsere Kirche solle sich zeigen, zusammen mit den andern Landeskirchen - auch wenn nicht alle GPK-Mitglieder Fussballfan sind. Die GPK ist auch der Meinung, die Synode solle dieser Vorlage zustimmen – nicht wegen dem Fussball, aber der Kirche wegen.

Mit einer Enthaltung empfiehlt Ihnen die GPK Eintreten und den Anträgen zuzustimmen.

Andreas Aeschlimann (FIKO):

Nebst der Rechnung hat die FIKO kein Traktandum so lange diskutiert wie dieses. Die Argumente gingen von Superplattform, Supertrittbrett zum Aufspringen bis zu „das isch usegworfnigs Gäld“, viel zu wenig fundiert, man weiss nicht was geht etc. Schlussendlich hat sich die FIKO auf ihre Aufgabe besinnen müssen. In Art. 30 der Geschäftsordnung heisst es, es sei nicht unsere Aufgabe, die fachlichen Inhalte zu beurteilen. Mit Fr. 130'000.- ist dies nicht ein vorwiegend finanzielles Geschäft. In diesem Sinne musste die FIKO zum Schluss kommen, dass, rein technisch finanziell gesehen, nichts dagegen spricht. Fr. 130'000.- sind, wenn man an der euro 08 auftreten will, gerechtfertigt. Deshalb unterstützt die FIKO die Anträge. Sie hofft natürlich, dass die Partnerkirchen mitmachen und wird die Einhaltung des Kredits genauestens überwachen.

Jörg Haberstock (Mitte):

Vor wenigen Minuten haben wir über den Messeauftritt an der BEA geredet. Wir haben festgestellt, dass die Präsenz der erste und auch schon der entscheidende Schritt ist. Uns scheint das eine Fortsetzung zu sein, an der euro 08 Präsenz zu zeigen, wenn wir dies schon an der BEA tun. Ich bin auch Fussballfan. Ich weiss nicht, wie ich dort reagieren würde. Ich bin aber sicher, dass von diesen 30'000 im Stade de Suisse oder auch im Stade de Genève einer, zwei oder fünf durchaus das Bedürfnis haben, irgendwann vor oder nach dem Match die Stelle anzulaufen, welche wir präsentieren.

Es ist richtig und notwendig, dass wir dort sind. Und es ist auch sehr richtig, dass schwerpunktmässig gearbeitet wird, die Losung kann nur heissen: Weniger ist mehr! Wir müssen schauen, dass wir an den besten Eckpfeilern neben dem Stade de Suisse sind und nicht irgendwo dort wo sie hornussen im Beundenfeld; dort kommt niemand vorbei.

Die Mitte ist der Meinung, auf das Geschäft solle eingetreten und die Anträge angenommen werden.

Christian Tappenbeck (Positive):

Die Positive Fraktion befürwortet mit grossem Mehr Eintreten auf die Vorlage „euro 08, Präsenz der Landeskirchen“. Die Freikirchen haben sich diesem Grossanlass nach unserer Einschätzung zu kritiklos angeschlossen. Wir empfinden es als unverzichtbar, dass sich aus dem christlichen Umfeld nun auch eine kritische Stimme erhebt. Denn die euro 08 gibt leider nicht nur Anlass zum Jubeln. So werden Sportartikel meist in Kinderarbeit produziert. Und als typischer Grossanlass bringt die euro 08 vermehrte Prostitution und Frauenhandel mit sich. Opfer sind wehrlose Kinder und Frauen, die wie Sklaven behandelt werden. Wir haben es hier mit elementaren Verstössen gegen die Menschenwürde zu tun; und daher ist die Landeskirche in der Pflicht, ihre Stimme zu erheben und sich für die Opfer einzusetzen.

Die Positive Fraktion ersucht Sie aus diesem Grunde freundlich um Eintreten, damit ein entsprechendes Engagement unserer Kirche möglich werden kann.

Rolf Schneeberger (GOS):

Ich beziehe mich vorerst auf das grüne Papier, welches wir erhalten haben. Die Worte des Synodalratspräsidenten ergaben schon etwas andere Farben.

Der Kreditantrag zur Präsenz der Landeskirchen an der euro 08 hat bei uns einen unbestimmten Eindruck hinterlassen. Verlegenheit wird spürbar: Muss sich unsere Kirche an einen schon abgefahrenen Zug anhängen, um das Feld nicht einigen Freikirchen zu überlassen? Ich bin dank-

bar, gehört zu haben, dass es ernst zu nehmende Themen gibt, welche nicht nur vom Sprecher des Synodalarats aufgegriffen worden sind.

Wir haben uns gesagt, so wie das Geschäft präsentiert wird, wollten wir nicht darauf eintreten.

Wenn es beispielsweise darum ginge, mit einem Kredit die beachteten Aktivitäten der "offenen Heiliggeistkirche Bern" z.B. für ein verstärktes und plakativ gut aufgezoogenes Seelsorgeangebot während der euro 08 zu fördern, würden wir mit Überzeugung zustimmen. Oder wenn es uns aus Anlass der euro 08 gelänge, auf unsere Gerechtigkeits-Policy hinzuweisen, die z.T. himmelschreienden miserablen Entlöhnungen einiger Sportartikel- (und überhaupt!) Bekleidungshersteller und umgekehrt die unanständig teure Vermarktung bei uns zu thematisieren, stünden wir mit Überzeugung hinter dem Kredit.

Wenn es beispielsweise in der Vorlage geheissen hätte „Arbeit muss menschenwürdig sein, auch für Sportartikelproduzierende“, statt dem Slogan „Bern wirkt Wunder“! Diese Motto-Formulierung im Anschluss an das „Fussballwunder von Bern“ - gemeint ist der deutsche Sieg im Wankdorf von 1954 - wird zur Peinlichkeit.

Von einem Wunder sprechen Christinnen und Christen nach einer erfahrenen Heilung, nach einem geschenkten Frieden oder - im globalen Handel - nach verwirklichter Gerechtigkeit einer unterdrückten Minderheit gegenüber. Aber siegen beim Fussballspiel hat mit einem Gotteswunder nichts zu tun. Es gibt Verliererinnen und Gewinner; es werden Emotionen geweckt, mehr nicht!

Das waren unsere Überlegungen, welche dazu geführt haben, den geforderten Betrag von Fr. 130'000.- zur Finanzierung nicht zu genehmigen. Wir haben auch gesagt, dass für andere Beträge oft so „gschmürzelet“ wird, und hier wird mit der grossen Kelle angerichtet.

Wir beantragen Nichteintreten.

Margrit Schwander (Unabhängige):

Es geht hier um die Präsenz und um die Zurverfügungstellung eines Kredits und nicht darum, eine Wunder-Theologie zu entwickeln. Es geht direkt auch nicht um Fussball. Die Unabhängigen schliessen sich der GPK und der FIKO an. Wir möchten gerne, dass die grosse Plattform, welche die euro 08 bietet, durch uns genutzt wird, dass unsere Kirche in einem multireligiösen und multikulturellen Milieu einer Fussball-euro präsent ist. Hier passiert Jugendarbeit, Integrationsarbeit und Gewaltprävention. Wir sind erfreut, dass sich die Kirche hier anhand ihrer Kompetenzen präsentieren kann: Seelsorge, Verkündigung, Spiritualität und Diakonie.

Wir beantragen Eintreten und empfehlen die Vorlage wärmstens zur Annahme. Manchmal folgt auf ein Gewitter, nach Blitz und Donner ein feiner Landregen, welcher Frische, Kühle und Wachstum möglich macht.

Heinz Gfeller, Ostermundigen:

Ich bin kein Fussballfan. Trotzdem schaue ich mir hie und da einen Fussballmatch an. Eines ist sicher: Wenn ich Fussball schaue, ist die Kirche weit, weit weg. Wir haben schon immer Grossereignisse durchgeführt (Schwingfeste, Turnfeste); diese haben in der Stadt Bern lokal ziemlich sicher analoge Grössen. Es entsteht aber ein neues Problem: der Hooliganismus. Wo steht da die Kirche? Und welche Rolle soll sie da spielen? Das kirchliche Betreuenwollen von Mitgliedern von Spitzenmannschaften mit ihrem Heer von Betreuern ist schlichtweg ein naiver Ansatz. Imagewerbung an der euro 08 für die Kirche, das geht ins gleiche Kapitel. Ich erwarte wirklich nichts als Kosten und eher mehr negative Auswirkungen. Ein anderes Problem: Der Synodalrat will in seiner Vorlage im Wesentlichen koordinieren und – so nehme ich an - eine Arbeitsstelle schaffen für diese Koordination. Wir sind dem Kirchensteuerzahler verpflichtet, und das ist falsch eingesetztes Geld, zumindest der Koordinationsteil. Darum schlage ich vor, dass wir dem Antrag Synodalrat den folgenden Antrag als Ganzes entgegenstellen:

1. Die Synode beschränkt das Engagement der Reformierten Kirche BEJUSO an der euro 08 auf die Notfallseelsorge und die Unterstützung der Kirchgemeinden.
2. Sie genehmigt ein Kostendach von brutto Fr. 80'000.-.
3. Die Zusatzaufwendungen für das Planen und Durchführen der Notfallseelsorge werden nur auf Anfrage der für die Sicherheit zuständigen Organe der euro 08 freigegeben
4. Auf eine Koordination kirchlicher Aktivitäten an der euro 08 Stufe Synodalverband wird verzichtet. Statt dessen wird die Gesamtkirchgemeinde der Stadt Bern im Rahmen von Pt. 2 dazu ermächtigt.

Proposition

1. Le Synode limite l'engagement des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure lors de l'euro08 à l'aumônerie dans les situations d'urgence et au soutien des paroisses.
2. Il approuve une enveloppe d'un montant brut de 80.000 francs.
3. Des besoins financiers supplémentaires pour la planification et l'engagement de l'aumônerie en cas d'urgence ne seront alloués qu'à la demande des organes compétents pour la sécurité de l'euro08.
4. Le Synode renonce à une coordination des activités de l'Eglise à l'euro08 au niveau de l'Union synodale. En lieu et place, la Paroisse générale de Berne est habilitée à s'engager dans le cadre du point 2.

Es geht wirklich darum, nicht zu reagieren auf ein Grossereignis. Wir dürfen diesem mit Zuversicht entgegenschauen, das wird gut über die Bühne

gehen. Wichtig sind unsere bestehenden Beratungsstellen und die Notfallseelsorge. Lassen wir doch die euro 08 getrost vorbeigehen.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je vous rappelle que nous sommes dans le débat d'entrée en matière et donc pas encore dans les propositions de modification des décisions, même si bien entendu nous retiendrons cette proposition si le Synode décide d'entrer en matière.

Christine Blum, Oey:

Ich bin fussballdesinteressiert und bin froh, wenn die euro 08 vorbei ist. Aber, die Welschen sagen das sehr schön „Les absents ont toujours tort“. Aus diesem Grund bitte ich Sie, auf das Geschäft einzutreten und den Kredit zu sprechen.

Peter Winzeler, Biel:

Warum ich den Nichteintretensantrag der GOS unterstütze, ist die Begründung, wir müssten etwas tun, damit den Freikirchen das Feld nicht überlassen werde, im Sinn: Wenn die Freikirchen etwas machen, ist das ganz sicher gegen Gott, und wenn wir kommen und meinen, Gott wirke Wunder, ist das um kein Haar besser, auch wenn wir noch weiss was alles an tollen Projekten aus dem Boden stampfen. Für mich hat das alles weder Hand noch Fuss. Wäre es in einem solchen Fall nicht ehrlicher, 20'000 Stutz ganz freundschaftlich evangelisch den Freikirchen zu überweisen und einen Teil unsern Basiseinrichtungen, welche in diesen Wochen gestresst sein werden?

Abstimmung (Eintreten)

Ja 130 / Nein 35 / Enthaltungen 6

Eintreten ist beschlossen.

Detailberatung:

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Danke für die Eintretensdebatte. Es ist tatsächlich seit dem grünen Papier inhaltlich ernsthaft gearbeitet worden, gerade auch in der Zürcher Kirche. Das hilft. Man weiss dann, was mit diakonisch und spirituell gemeint ist. Die hier geführte Debatte ist auch dazu da, dass Gedankengänge aufgenommen werden können. Wir können dann sagen, die Synode habe zugestimmt, das und das sei gesagt worden. Damit kommen wir bereichert aus der Debatte. Zur Notfallseelsorge kann ich dann später noch Stellung nehmen, da kursieren z. T. ganz falsche Vorstellungen.

Simone Engeloch (Positive):

Die Positive Fraktion unterstützt den Antrag des Synodalrates für ein Engagement der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn an der euro 08. Zu den schon geschriebenen Begründungen, die sie alle lesen konnten, möchte ich noch folgendes hervorheben und ergänzen:

Schon in Traktandum 10 „Messeauftritte an der BEA und MariNatal“ werden die Ziele Verkündigung, Begleitung und soziales Engagement genannt. Wir sind dort wo die Menschen sind. An der euro 08 hat es Menschen, sehr viele sogar und nicht wenige mit vielfältigen Nöten und Problemen.

Auch wenn es noch nicht so klar ist, wie das Engagement der Kirche aussieht, müssen wir uns auf dieses Abenteuer einlassen. Wir können nicht abseits stehen, Daumen drehen und hoffen, dieser Trubel gehe bald vorbei und wir können zur Tagesordnung übergehen. Unsere Tagesordnung sollte sein: genau hinzuschauen und reagieren. Betrachten wir nur einen Punkt genauer, das soziale Engagement: An einem solchen Anlass haben wir ein Hooligan- und ein Fanproblem. Da wird die Notfallseelsorge, also unsere Pfarrerinnen und Pfarrer, auf Pikett sein müssen. Die Fussballleibchen und die Bälle werden in Billiarbeit, sprich Kinderarbeit, hergestellt; das muss der breiten Öffentlichkeit bekannt gemacht werden.

Ein ganz grosses und wichtiges Tätigkeitsfeld hat die Kirche in Sachen Prostitution und Frauenhandel. Eine der widerlichsten Formen des Sklaventums und der Missachtung der Menschenwürde wird an der euro 08 Hochkonjunktur haben.

Wie verhält sich die Kirche angesichts solcher Widerwärtigkeiten? Stehen wir abseits und drehen Daumen? Nein, wir wollen den Geboten Gottes nachkommen und das uns Mögliche tun. Helfen und aktiv sein, so verkünden wir auch das Evangelium, das ist nebenbei auch PR für die Kirche. Bern wirkt Wunder - Gott auch, wir müssen Gott eine Gelegenheit dazu bieten. Nehmen Sie diesen Antrag an.

Robert Schlegel (GOS):

Schon in der Eintretensdebatte haben wir gesagt, wir seien der Meinung, die euro 08 brauche uns nicht. Wir haben auch nicht das Gefühl, wir benötigten die euro 08 als Plafond, auf welchem wir uns profilieren können. Nach dem Eintretensbeschluss möchten wir sagen, wo wir mitmachen möchten und was wir lieber nicht hätten.

Wo macht Mitwirkung Sinn? Wenn wir die offenen Kirchen unterstützen, wenn wir uns in der Gewaltprävention engagieren, wenn man Notfallseelsorge unterstützt und bereitstellt.

Was muss thematisiert werden? Prostitution und Frauenhandel ist schon genannt worden, ich erinnere an die WM in Deutschland: Im Vorfeld wurde sehr viel darüber geredet. Die Prostitution hat stattgefunden, das kann

man nicht unterbinden. Frauenhandel ist nicht vermehrt aufgetreten als üblich, was nicht zuletzt auf die Aktivitäten der deutschen Kirchen zurückzuführen ist. Als Sepp Blatter verkündet hat, was ausserhalb der Stadien passiere, gehe ihn nichts an, da ging ein Aufschrei durch die deutschen Kirchen.

Zur prekären Menschenrechtssituation bei der Herstellung von Sportartikeln: Auch da weiss man, dass durch gezielte Aktionen und Öffentlichkeitsarbeit einiges verändert worden ist (vor 5-6 Jahren stand „Nike“ am Pranger und musste Einiges lernen). In dieser Art wirken, das macht Sinn.

Was muss gemieden werden? Anbiederung an die grosse Fussballgemeinde. Beim Slogan „Bern wirkt Wunder“ kann man ja sagen, der christliche Gott vollbringe ähnliche Wunder wie der Fussball-Gott. In diesem Sinn sehen wir ein Engagement, welches wir mittragen würden.

Barbara Fankhauser (Interfraktionelle Gruppe Solothurn):

Im Antrag des Synodalarates wird gesagt, dass die Landeskirchen mit ihrer Präsenz an der euro 08 „eine Visitenkarte“ abgeben sollten. Eine Vorgabe des SEK ist, dass sich die Präsenz auf die Austragungsorte dieses sportlichen Grossanlasses konzentriert. Auf regionaler Ebene wird auf die diakonischen Angebote „Gewaltprävention“, „Krisenintervention“ und „Notfallseelsorge“ gesetzt. Definitive Angebote sollen mit den „direkt betroffenen Kirchgemeinden vor Ort entwickelt“ werden.

Nun findet die euro 08 an genau drei Tagen in Bern statt, hingegen an 22 Tagen auf dem gesamten Kirchengebiet. Geplant sind auf dem Gebiet der BEJUSO vier Orte, die von der UEFA das Recht eines „Public-Viewings“ erhalten, d.h., es dürfen Grossleinwände aufgestellt werden, vor denen einige tausend Fussballbegeisterte alle Spiele verfolgen können. Im Kanton Bern betrifft dies drei Orte, die gegenwärtig noch nicht bestimmt sind. Im Kanton Solothurn wird dies definitiv die Kantonshauptstadt sein. D.h., dass sich in unmittelbarer Nähe der Solothurner Altstadt an jedem Spieltag ca. 4'000 Personen die Spiele ansehen können. Im weiteren muss Solothurn aufgrund seiner geographischen Lage im Mittelland, die eine Erreichbarkeit der Spielorte Basel, Bern und Zürich innert einer Stunde ermöglicht (Vorgabe der UEFA für die möglichen Hotelstandorte), damit rechnen, eine Mannschaft der Vorrunden-Spiele zu beherbergen. Solothurn hat 15'000 Einwohner. Am Ort der Unterbringung z. B. der italienischen Mannschaft muss mit rund der gleichen Anzahl Fans gerechnet werden, die anreisen, um den täglichen Trainings zuzuschauen. Die Aussicht, den Engländern Gastrecht zu gewähren, weckt nicht nur positive Gefühle und, falls Israel die Qualifikation schafft, wird der Standort dieser Mannschaft mit dem sicherheitstechnischen Ausnahmezustand rechnen müssen.

Im Antrag heisst es: „Auch die anderen Kirchgemeinden im Kirchengebiet sollen von der Projektarbeit profitieren können“. Vor diesem Hintergrund

bitte ich im Namen der Solothurner Synodalen dringend darum, dass die Projektverantwortlichen ihren Blickwinkel erweitern und ihr Augenmerk auch auf alle anderen „direkt betroffenen Kirchgemeinden“ richten. Die Koordination auf regionaler und lokaler Ebene muss auf das gesamte Kirchengebiet ausgerichtet sein.

In diesem Zusammenhang möchten wir einen generellen Vorschlag äussern: Wir würden es begrüssen, wenn sich der Synodalrat grundsätzlich darüber Gedanken machen würde, welche Kriterien ein Sportanlass erfüllen muss, damit er in den Genuss landeskirchlicher Präsenz kommt. Es ist beispielsweise geplant, dass das eidgenössische Turnfest im Jahr 2013 in Biel und Magglingen, also auf dem Gebiet der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn stattfinden wird. Der Zuschaueraufmarsch dürfte sich nicht mit demjenigen der euro 08 vergleichen lassen. Doch werden bei einem solchen Anlass ca. 55'000 Turnerinnen und Turner erwartet - eine Grössenordnung, die sicherlich ebenfalls eine Präsenz unserer Kirche rechtfertigen würden.

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Ich danke Frau Fankhauser für die Ausweitung des Blickwinkels; das muss man unbedingt machen. Man darf sich nicht nur punktuell auf das Stadion konzentrieren oder die Fanzone und „Schleguorte“ usw. Es ist auch deutlich gesagt worden, man müsse genau wissen, was man macht. Es geht ja wirklich nicht um die Betreuung eines Goalis, sondern um die Präsenz bei der Bevölkerung. Nicht anbieten, das haben wir auch deutlich gehört und die Verantwortlichen auch, welche sich auf der Empore befinden; keine Unglaubwürdigkeiten, nicht die falsche Ehre suchen.

Wer braucht wen? Die euro 08 braucht uns nicht, aber wir brauchen die euro 08 eigentlich auch nicht. Aber, wo Menschen sind sind Kirchen, und wo Kirchen sind sind Menschen. Themen wie Frauenhandel und Prostitution werden an bestimmten Orten der Kirche und zusammen mit andern Organisationen bereits bearbeitet.

Zum Antrag von Heinz Gfeller: Sie haben gerade auch von Frau Fankhauser gehört, wie vielschichtig das Ganze ist. Man sollte den Betrag nicht kürzen, und es tröstet uns, wenn die FIKO sagt, wir dürften es beantworten. Wenn wirklich gute Dinge passieren, ist das Geld auch nicht zum Fenster hinaus geworfen. „Les absents ont toujours tort“, dann können sie auch nicht „Tor“ rufen, wenn sie immer „tort“ haben!

Susanne Graf, Synodalrätin:

Ich rufe in Erinnerung, dass die Zusatzaufwendungen für die Planung und Durchführung des Einsatzes der Notfallseelsorge nicht nötig ist. Wir bezahlen die Hälfte der Stelle des Koordinators Notfallseelsorge. Die Organisation liegt aber in der Obhut des Kantons, bei der Polizeidirektion. Nur von dort her erfolgen die Aufrufe an die Notfallseelsorgenden. Es bleibt

aber wichtig, dass wir die Notfallseelsorge sichtbar machen. Sie wissen ja, dass sie jetzt „CareTeam“ heisst; in diesem Ausdruck steckt nichts mehr von Kirche und Seelsorge, das ist eine Angleichung an den Namen, welcher auf Bundesebene gebraucht wird.

Es freut mich natürlich, wenn die Themen Prostitution und Kindsmisbrauch Aufnahme finden in diesem Projekt euro 08.

Abstimmungen:

Antrag Synodalrat 122 Stimmen
Antrag Gfeller 13 Stimmen / Enthaltungen 13
Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Schlussabstimmung (Antrag Synodalrat):

Ja 123 / Nein 23 / Enthaltungen 12
Der Antrag Synodalrat ist angenommen.

Beschluss:

1. Die Synode befürwortet ein Engagement der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn an der euro 08.
2. Sie genehmigt für das Gesamt-Projekt (2007 und 2008) ein Kostendach von brutto 130'000 Franken. Sie erwartet, dass sich die Partnerkirchen gemäss IKK-Schlüssel beteiligen und entsprechende Finanzbeschlüsse fassen.
3. Die Rahmenbedingungen werden wie folgt definiert:
 - 3.1 Das Projekt wird in ökumenischer Zusammenarbeit umgesetzt.
 - 3.2 Es wird ein Koordinator/eine Koordinatorin eingesetzt, der/die das Projekt vorantreibt und mit der nationalen und der lokalen Ebene koordiniert.

Décision:

1. Le Synode soutient un engagement des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure à l'euro08.
2. Il approuve une enveloppe maximale d'un montant de 130'000 francs bruts pour l'ensemble du projet (2007 et 2008). Il attend des Eglises partenaires qu'elles participent au financement selon la clé de répartition de l'IKK et qu'elles prennent les décisions correspondantes.
3. Les conditions générales sont les suivantes:
 - 3.1 Le projet est réalisé en collaboration œcuménique
 - 3.2 Un coordinateur ou une coordinatrice est engagé pour assurer le suivi et la coordination du projet au niveau national et local

Traktandum 12: Durchführung einer Gesprächssynode 2008; Auftragserteilung an die Gesprächssynode-Kommission; Beschluss**Point 12: Organisation d'un Synode de réflexion en 2008, mandat à la commission des Synodes de réflexion; décision**

Kurt Zaugg (Kommission für die Gesprächssynode) :

Seit dem Jahr 2004 haben wir uns jedes Jahr mit einer Vorlage zum interreligiösen Dialog auseinandergesetzt. Am Anfang stand die Motion der Positiven Fraktion zum Thema „Verbundenheit unserer Kirche mit dem Judentum“. Die Motion wurde von der Synode in ein Postulat umgewandelt. Schon im folgenden Jahr legte der Synodalrat einen ausgearbeiteten Vorschlag für eine Anpassung der Kirchenordnung vor. Diese hielt unsere Verbundenheit mit dem Judentum fest, aber bezog auch die anderen Religionen ein, wie es der Synodalrat ein Jahr vorher angekündigt hatte. Das Eintreten auf diese Vorlage wurde allerdings knapp abgelehnt. Eine Mischung von verschiedenen Argumenten hatte dazu geführt:

- Das Verhältnis zu anderen Religionen gehöre nicht in der Kirchenordnung geregelt, sondern eher in die Kirchenverfassung; das sei eine äussere Angelegenheit, vertrat die GPK.
- Die Verbundenheit mit dem Judentum auszudrücken sei nicht klug, da dies in der Öffentlichkeit als Solidaritätsbekundung mit der Politik Israels verstanden würde.
- Die Verbundenheit mit dem Judentum auszudrücken erschien einigen als erwünscht, Aussagen zum Islam hingegen stiessen auf Widerstand.
- Einige befürchteten auch ungute Auseinandersetzungen und ein Scheitern der Vorlage, wenn über einzelne strittige Punkte separat abgestimmt würde. Z.B. hätte das Judentum drin bleiben und die anderen Religionen hinausgekippt werden können.

Es war also nach meiner Einschätzung eine Mischung von formalen und inhaltlichen Gründen, verbunden mit sehr vielen Emotionen, die ein Eintreten auf die Vorlage verhindert haben. Eine neue Motion zur Verbundenheit mit dem Judentum wurde an der Sommersynode 2006 von den Motionären zurückgezogen. Gleichzeitig aber nahm die Synode mit grossem Mehr die Motion Schlegel an; deren Inhalt ist sicher noch bekannt. Eine Arbeitsgruppe im Bereich OeME-Migration bearbeitet seither das Thema, wie Sie im Zwischenbericht zum Postulat Schlegel (Trakt. 15) sehen können. Ein Dialogprozess wird in Gang gebracht auf der Ebene der Kirchgemeinden mit dem Kirchensontag, mit den Pfarrerrinnen und

Pfarrern in den Pfarrkonferenzen. Wir von der Kommission für die Gesprächssynode waren uns nach kurzer Diskussion einig, dass die Frage des interreligiösen Dialogs wohl eines der wichtigsten und brisantesten Themen ist, das in der Synode bisher noch zu keinem guten Abschluss gefunden hat. Wir fanden, dass wir uns am Diskussionsprozess beteiligen sollten, den das Postulat ausgelöst hat - möglichst noch bevor der Synode wieder Textvorschläge für kirchliche Satzungen vorgelegt werden.

Wir schlagen darum vor, am 22. April 2008 eine Gesprächssynode zum Thema durchzuführen. Der Diskussion unter den Synodalen möchten wir breiten Raum geben. Die Hauptzeit möchten wir in thematischen Ateliers verbringen, in welchen Fachleute vertreten sein sollen. Die Gesprächsergebnisse sollen gesammelt und der Arbeitsgruppe zum Postulat Schlegel übergeben werden. Konzentrieren möchten wir uns exemplarisch auf die beiden Religionen Judentum und Islam. Wenn möglich sollen auch Vertreterinnen oder Vertreter dieser Religionen anwesend sein.

Die Ateliers sollen den theologischen Dialog aber auch den Dialog des Lebens und Zusammenlebens zum Inhalt haben.

Die Kommission für die Gesprächssynode beabsichtigt, bei der Gestaltung eng mit der Arbeitsgruppe zum Postulat Schlegel zusammenzuarbeiten; dort sind Fachleute vertreten. Eine erste gemeinsame Sitzung hat schon stattgefunden. Wenn Sie der Durchführung der Gesprächssynode zustimmen, werden wir uns an die Erarbeitung von Programm und Inhalten machen.

Länger diskutiert hat die Kommission die Frage der Beteiligung der Medien. Die Kommission ist der Meinung, dass die kirchlichen Medien eingeladen werden sollten - z.B. saemann und reformierte presse. Dabei stellen wir uns vor, dass diese Medienvertreter auch die Tagespresse mit Informationen versorgen könnten.

Samuel Lutz hat bei der Vorstellung der Vorlage von 2005 hier vor der Synode gesagt: „Die Verbundenheit mit dem Judentum ist ein Anliegen, das wir zum Ausdruck bringen *wollen*. Der Dialog mit dem Islam ist ein Thema, dem wir uns nicht entziehen *sollen und wollen*. Das Zusammenleben mit anderen Religionen ist ein Thema, dem wir uns nicht entziehen *dürfen*.“ Da gibt es nichts hinzuzufügen und ich bitte Sie darum, uns den Auftrag zu erteilen und das Gespräch aufzunehmen.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Ruth Burri (GPK):

Die GPK unterstützt die Anträge der Kommission für die Gesprächssynode.

Das an der Sommersynode 2006 überwiesene Postulat Robert Schlegel möchte die Aussagen der Charta Oekumenica in den Satzungen unserer Kirche verankern. Die Charta Oekumenica vom April 2001 (Leitlinien für die Zusammenarbeit unter den Kirchen in Europa) verpflichtet uns, die

Gemeinschaft mit dem Judentum zu vertiefen, die Beziehung mit dem Islam zu pflegen und den Dialog mit den andern Weltreligionen zu führen. Die GPK begrüsst, dass an der Gesprächssynode die Grundlagen für eine spätere Formulierung von Artikeln für eine kirchliche Satzung geschaffen werden. Die GPK erachtet es als wichtig, dass wir uns als Christen gut und effizient in den Dialog einbringen.

Erlauben Sie mir eine persönliche Bemerkung. Gute Dialogfähigkeit setzt ein klares reformiertes Profil voraus. Wir Christen brauchen vermehrt Frauen und Männer, die sich aktiv und gewandt in den interreligiösen Dialog einbringen können.

Die GPK erwartet im Sinne von Art. 81.1 der Geschäftsordnung, dass die Synodalen an dieser Tagung viel Gelegenheit erhalten, Gespräche zu führen. So ist eine vertiefte Auseinandersetzung mit dem Thema gewährleistet. Kurzreferate sind sicher geeignet, die Diskussion in den Gruppen in Gang zu bringen. Wir begrüssen es sehr, dass die kirchlichen Medien zu der Gesprächssynode eingeladen werden; unter kirchlichen Medien verstehen wir christliche Medien. Die christlichen Medien werden sicherstellen, dass das wichtige Thema des interreligiösen Dialoges von einer breiten Öffentlichkeit zur Kenntnis genommen wird.

Die GPK bittet Sie einstimmig, den drei Anträgen der Kommission für die Gesprächssynode zuzustimmen.

Jürg Häberlin (Liberale):

Unsere Fraktion stimmt den drei Anträgen der Kommission für die Gesprächssynode grossmehrheitlich zu.

Das Thema ist hoch aktuell, es ist wichtig und es ist ernst zu nehmen. Wir finden auch die Beschränkung auf die zwei Religionen Judentum und Islam sinnvoll. Wir können ja nicht nach allen Seiten gleichzeitig Gespräche führen. Mit der GPK sind wir schliesslich der Meinung, dass es nicht wieder eine Hörsynode geben darf, es muss wirklich eine Gesprächssynode werden. Wir fragen uns allerdings, wie dies beim konkreten Thema tatsächlich möglich werden kann. Wir wollen ja nicht *über* die anderen reden, so pflegen wir bloss die gegenseitigen Vorurteile. Wir wollen *miteinander* reden: Christen mit Juden und Christen mit Moslems. In der Gesprächssynode sind wir aber vor allem unter uns Christen; das ist das Problem!

Ohne der vorbereitenden Kommission vorgreifen zu wollen, halten wir fest: Es wird vor allem darum gehen, dass wir uns auf die eigenen Wurzeln besinnen: Was ist uns am eigenen christlichen Glauben reformierter Prägung wichtig und unaufgebbar?

Und es wird weiter darum gehen zu fragen: Was verbindet uns mit den anderen? Welches sind gemeinsame Wurzeln, die Juden, Moslems und Christen verbinden? Diese Wurzeln sind vorhanden, und sich diese in Erinnerung zu rufen, ist sehr wesentlich. Karl Joseph Kuschel aus Tübin-

gen, ein Fachmann auf diesem Gebiet, spricht von der abrahamitischen Ökumene.

Ein Letztes: Einige von uns haben seinerzeit in der Schule Lessings Nathan gelesen. Lessing, ein Pionier des interreligiösen Dialogs, hat sich schon vor über 250 Jahren für eine vorurteilslose Beurteilung anderer Religionen eingesetzt. Die Polemik eines Martin Luther gegen die Türken z.B. hat Lessing, entschieden abgelehnt. Wenn man genau hinsieht, hat Lessing sehr viel getan für eine unvoreingenommene Wahrnehmung nicht nur des Judentums, sondern auch des Islams. Von Lessing können wir lernen, genau hinzuschauen. Dabei werden uns schliesslich die Augen aufgehen für das, was uns tatsächlich verbindet.

Die liberale Fraktion stimmt den drei Anträgen mit Überzeugung zu.

Annelies Kohler (Unabhängige):

Auch die Unabhängige Fraktion unterstützt die Vorarbeiten der Gesprächssynodekommission. Wir finden es wichtig, dass die ungeklärte Situation gelöst wird. Es ist auch richtig, dass wir uns Zeit nehmen, unser reformiertes Selbstverständnis herauszuschälen, Positionen zu klären und dadurch an Glaubwürdigkeit gegen aussen gewinnen.

In einer ersten Runde möchten wir uns zur Thematik frei informieren und ungezwungen untereinander diskutieren können. Darum möchten wir zu dieser internen Veranstaltung keine Medien einladen, auch keine kirchlichen Medien. Es ist uns bewusst, dass zu einem späteren Zeitpunkt eine klare Kommunikation zu allen Medien unerlässlich ist. Die Gesprächssynode dient aber unserer eigenen Meinungsbildung; die Synode geht in Klausur. Wir stellen den

Antrag:

Für die Gesprächssynode werden keine Medienvertreterinnen und -vertreter eingeladen. Der Kommunikationsdienst der Kirche verfasst anschliessend eine Pressemitteilung.

Punkt 2 der Vorlage wird wie folgt abgeändert:

Der Kreis der Teilnehmenden umfasst die Synodalen, die Synodalräte, Fachleute, Referentinnen und Referenten.

Proposition:

Aucun représentant de la presse n'est invité au Synode de réflexion. Le service de communication des Eglises publie un communiqué de presse final.

Le point 2 du document est modifié comme suit: Le cercle des participants comprend les député-e-s au Synode, les conseillers synodaux, des spécialistes et des intervenant-e-s.

Wir möchten Ihnen beliebt machen, unsern Antrag zum Wohl der Sache zu unterstützen. Den Anträgen 1 und 3 stimmen wir zu.

Walter Mani (Mitte):

In meiner einmaligen Doppelrolle als Fraktionssprecher und als Mitglied der Kommission für die Gesprächssynode erzähle ich heute etwas über die Begriffe Technik und Natur.

Zuerst zum technischen Teil der Vorlage. Die Punkte Anträge 1 und 2 regeln das Was, Wie, Wann, Wo und wer bei der Durchführung der Gesprächssynode anwesend sein soll.

Zum 3. Antrag: Was hat eine Gesprächssynode mit dem brandaktuellen Thema „Interreligiöser Dialog“ zu tun? Sehr viel. Wie Sie der Begründung entnehmen können, ist ein Schwerpunkt der Gesprächssynode 08 das Zusammenleben in Alltagssituationen mit Andersgläubigen. Dieser Punkt kam in den vorhergehenden Voten zu kurz. Es geht also zuerst ums kleine Einmaleins und nicht um hohe Mathematik. Oder, anders ausgedrückt: Jede Pflanze, auch der dickste Baum wächst von unten nach oben. Oder haben Sie schon etwas anderes gesehen? Gerade für das zarte Pflänzchen „Interreligiöser Dialog“ ist diese Erkenntnis von allgrösster Bedeutung. Wir können in der Synode noch lange über Vorstösse diskutieren, welche das Verhältnis zu andern Religionen regeln wollen - es nützt alles nichts, wenn wir nicht zuerst den Umgang in Alltagssituationen üben können. Erst dann wissen wir, wo wir stehen, wie die andern uns sehen und was sie von uns wollen oder eben nicht wollen.

Ich bin überzeugt, dass die Gesprächssynode 08 zusammen mit dem Kirchensonntag 08 eine wichtige Grundlage schafft für ein besseres gegenseitiges Verständnis zwischen den Religionen im Alltag.

Zu den Kosten: Das gehört auch zur Natur. Jede Pflanze braucht zum Wachsen Mist und Gülle oder Kunstdünger. Und eine gut organisierte Gesprächssynode braucht halt etwas Geld. Seitens der Kommission wollen wir aber zum Geld Sorge tragen und nicht mehr aufwenden als für vorangehende Gesprächssynoden.

Stimmen Sie bitte der Durchführung der Gesprächssynode zu. Das Thema „Interreligiöser Dialog“ ist ein Anliegen sehr vieler Leute.

Hanni Bucher (GOS):

Die GOS ist erfreut darüber, dass der Titel der Gesprächssynode „Interreligiöser Dialog“ heisst. Eine Diskussion zu diesem komplexen Thema in der Synode würde den üblichen Rahmen sprengen.

Es braucht eine gute Vorbereitung und viel Zeit, um sich zum Verhältnis der verschiedenen Religionen untereinander eine Meinung bilden zu können. Dazu ist die Gesprächssynode ein geeignetes Forum. Wir sind auch der Meinung, dass vor allem Gespräche möglich sein und nicht nur Referentinnen und Referenten die Möglichkeit zum Reden haben sollen. Wir haben gestern bei der Wahl gehört, dass Zuhören wichtiger sei als Re-

den. Es heisst aber „Gesprächssynode“ und nicht „Zuhörsynode“, wobei ja das eine ohne das andere nicht geht!
Die GOS empfiehlt die 3 Anträge zur Annahme.

Henri Schmid (Jura):

La Fraction jurassienne soutient l'idée d'organiser un Synode de réflexion au printemps 2008. Elle donne son assentiment au sujet proposé. Toutefois, elle insiste sur la nécessité de tenir compte du bilinguisme de notre Eglise. A notre avis, il faudra organiser au moins un atelier en langue française qui serait évidemment ouvert à tous; il ne faudrait pas que cet atelier ressemble à une séance de notre fraction. Nous espérons vivement que d'autres membres du Synode se joindront aux francophones. En regardant les personnes suivre la traduction dans cette enceinte, je m'aperçois que nombreux sont les députés qui comprennent le français. Nous espérons que cet atelier francophone accueillera beaucoup de monde. C'est une occasion de montrer que la minorité de langue française a aussi sa place.

Deborah Stulz, Uetendorf:

Als Journalistin habe ich überhaupt keine Freude, wenn die Kirche die Journalisten wieder ausschliessen will. Wir können nicht einerseits erwarten, dass die Medien „ds'gumpe“ kommen wenn man „fürzle“ muss, und wenn wir eine riesengrosse Blase ablassen, schliessen wir sie aus. Ich habe auch keine Freude, wenn man nur gewisse Medien einladen will. Weil ich aber weiss, was für tolle Pressecommuniqués Beat mit seinen Leuten erstellt, kann ich mich damit abfinden, dass die Vertreter der christlichen Medien anwesend sein werden.

Ich bitte Sie sehr, im Namen der ganzen Kirche, dass wir an die Öffentlichkeit treten können mit allem, was wir sagen. Wir müssen uns auch nicht schämen, wenn wir mit andern Religionen über unser Verhältnis diskutieren wollen. Wir müssen offen sein, sonst werden wir künftig wieder von allen Medien ignoriert.

Ich bitte Sie den Antrag, die Medien auszuschliessen, abzulehnen.

Abstimmungen:

Antrag 1 (Vorlage)

Ja 164 / Nein 0 / Enthaltungen 1

Der Antrag 1 der Vorlage ist angenommen.

Antrag 2

Vorlage 115 Stimmen

Unabhängige 51 Stimmen / Enthaltungen 1

Antrag 2 der Vorlage ist angenommen.

Antrag 3 (Vorlage)

Ja 161 / Nein 0 / Enthaltungen 6

Antrag 3 der Vorlage ist angenommen

Schlussabstimmung (Anträge 1-3 der Vorlage):

Ja 160 / Nein 3 / Enthaltungen 3

Die Anträge 1-3 der Vorlage sind angenommen.

Beschluss:

1. Die Synode beauftragt die Kommission für die Gesprächssynode, eine Gesprächssynode zum Thema „Interreligiöser Dialog“ vorzubereiten und am 22. April 2008 im Gwatt-Zentrum am Thunersee durchzuführen.
2. Der Kreis der Teilnehmenden umfasst die Synodalen, die Synodalräte, Fachleute, Referentinnen und Referenten sowie Vertreterinnen und Vertreter kirchlicher Medien.
3. Die Kosten bewegen sich im Rahmen der früheren Gesprächssynoden.

Décision:

1. Le Synode charge la commission des Synodes de réflexion de préparer un Synode de réflexion sur le thème du «dialogue interreligieux» et de l'organiser le 22 avril 2008 au centre Gwatt au bord du lac de Thoune.
2. Le cercle des participants comprend les députés au Synode, les conseillers synodaux, des spécialistes, des intervenants et des représentants des médias des Eglises.
3. Les coûts se situent dans la même marge que pour les Synodes de réflexion précédents.

Traktandum 13: Ordinations- und Ämterverständnis; Zwischenbericht und Aufträge; Beschluss

Point 13: Consécration et compréhension des ministères; rapport intermédiaire; distribution des tâches; décision

Andreas Zeller, Synodalrat:

Es handelt sich hier um ein Traktandum, mit welchem sich der SR sehr schwer tut. Es wird sicher hier auch eine heftige Debatte provozieren. Im

Rat scheint es uns wichtig, dass die Synode als wichtigstes und oberstes Organ unserer Kirche nochmals Gelegenheit erhalten soll zu überlegen und dazu Stellung zu nehmen.

2004 und 2006 hat die Synode bekanntlich in 2 Lesungen die Ordination der Katechetinnen in die Kirchenordnung Art. 138 aufgenommen. Den Zeitpunkt hat sie allerdings nicht festgelegt. Sie ist aber mit ihren Beschlüssen über die Anträge des Synodalrats hinaus gegangen. Der Synodalrat hatte ein Kann-Formulierung vorgeschlagen, und die Synode hat beschlossen, dass Katechetinnen und Katecheten ordiniert werden. In den vergangenen knapp anderthalb Jahren seither ist Diverses passiert auch bei den andern Ämtern. Das ist der Grund, warum Ihnen der Synodalrat heute einen Zwischenbericht vorlegt.

Ich halte nun keine Brandrede; ich versuche in aller Sachlichkeit und Ruhe die Vorlage kurz zu kommentieren.

Punkt 1.1: Hier wird darauf verwiesen, was an den 5 Pfarrkonferenzen 2006 gegangen ist. Wir haben vom Departement Theologie aus, welches die Pfarrkonferenzen vorschlägt und vorbereitet, Gottfried Locher eingeladen für ein Referat über „das Amt in reformierter Sicht“. Gottfried Locher hat natürlich seine Sicht eingebracht und es entstanden engagierte Debatten. Im Blick auf die Verordnung über die kirchlichen Amtshandlungen, Ordination und Amtseinsetzung, welche auch das Departement Theologie überarbeiten muss, äusserten sich 85-95% der Pfarrpersonen dahin, dass die Sakramente Taufe und Abendmahl und die Kasualien (übrige Amtshandlungen) vermehrt wieder zurück ans Pfarramt gebunden werden sollen. Die Verordnung stammt aus dem Jahr 1993 und ermöglicht dem Kirchgemeinderat, mit Ausnahme der Trauung und der Abdankung, die Sakramente und Kasualhandlungen an andere Mitglieder der Kirchgemeinde zu delegieren. Damit sind seit Anfang der 90iger-Jahre die damals neu in Funktion gesetzten Katechetinnen und Katecheten gemeint. Heute haben wir 14 Jahre mehr Erfahrung, und dass die Debatte über die Ämterfrage kommt ist klar; das ist für die Kirche keine Katastrophe, sondern eine Notwendigkeit. Sie hat nicht zum voraus stattfinden können. Die Pfarrkonferenzen haben also klar ergeben, Synodalrat und Synode sollten beschliessen, die Amtshandlungen und die Sakramente ans Pfarramt zu binden.

Punkt 1.2: Seit 1999 oder 2000 haben wir eine Ordinationsliturgie, welche die Synode zum provisorischen Gebrauch freigegeben hat. Es ist eigentlich unhaltbar: Sie haben das Recht, über die Ordinationsliturgien zu befinden und wir vom Departement Theologie sollten im Moment in einer Arbeitsgruppe die Ordinationsliturgie für Katechetinnen für die Feier am 9.9. definitiv ausarbeiten und stellen fest: Woraufhin sollen Katechetinnen ordiniert werden und worauf die Pfarrerschaft und die SDM?

Damit sind wir bei Punkt 1.3: In unserem Kirchengebiet arbeiten ungefähr 165 SDM; von ihnen sind 12 oder 14 ordiniert, mehr nicht. Die Ordination

ist freiwillig. Das hängt damit zusammen, dass in der bernischen Tradition die SDM in der Regel die frühere Schule für Sozialarbeit absolviert haben, also sehr profan ausgerichtet; jetzt sind sie in der Fachhochschule für Sozialarbeit. In der Ostschweiz durchlaufen die meisten SDM die Schule Greifensee, welche kirchlich ausgerichtet ist, und in der Nordwestschweiz durchlaufen sie das Theologisch Diakonische Seminar Aarau, welches auch kirchlich ausgerichtet ist. Darum sind die im bernischen Kirchendienst tätigen SDM eher profan ausgerichtet und sind kirchlich nicht distanziert, aber sie möchten sich auch nicht vereinnahmen lassen. In den jüngsten Diskussionen des bernischen Diakoniekapitels und in der schweizerischen Diakoniekonferenz hören wir von der Kollegin Frau Synodalrätin Graf immer wieder, dass sich die SDM eher zurückziehen von der Ordination. Im vergangenen März hatten wir noch eine Ordination und genau 2 SDM haben sich ordinieren lassen. Das hat den Synodalrat dazu bewogen, ein Moratorium einzuführen für die Ordination der SDM, welche im Moment ordiniert werden *können* aber nicht *müssen*. Somit stellt sich für eine Kirche und eine Synode schon die Frage, ob man die Pfarrerschaft und die Katechetinnen zwingend obligatorisch ordinieren will und die SDM gar nicht. Müssten wir nicht, wenn wir die 3 Ämter wahrnehmen und ernst nehmen, alle drei ordinieren? Da wäre ein riesiger Prozess nötig seitens der SDM. Weil die Entwicklungen so verschieden sind, und weil alles in Bewegung ist, hat der Synodalrat nicht einfach den Kopf in den Sand und die Füße in die Luft strecken können. Wir mussten handeln und beschliessen peu à peu. Dabei ist uns aber nicht ganz wohl.

Grundsatzbeschlüsse: Wir sind die einzige und erste reformierte Kirche, welche aus dem einzigen ordinierten Amt, dem Pfarramt, plötzlich drei Ämter geschaffen hat. Da sind wir ökumenisch, innerprotestantisch und gegenüber den Katholiken in einer einzigartigen Position und sind der Meinung, eine Synode müsste eigentlich den Auftrag zur Neudefinition der Ämter geben und erst nachher den Auftrag zu einer Ordination.

In der Wintersynode 08 möchten wir berichten, welche Entwicklungen die SDM im bernischen Kirchengebiet und schweizweit gemacht haben. Eine Ordination für Katechetinnen und Katecheten haben wir beschlossen für den 9.9.07 im Berner Münster; da sind die Einladungen und die Liturgie verschickt; am nächsten Montag gibt es eine Besprechung mit dem Präsidenten. Im Jahr 08 sind 2 Ordinationen vorgesehen und 09 eine. Es ist klar, wenn heute ein Moratorium beschlossen werden sollte, gibt das Aufruhr, Enttäuschung und Frustration. Trotzdem scheint uns wichtig, dass die Synode dazu Stellung nimmt.

Bereich und Departement Theologie haben vom Synodalrat den Auftrag gefasst, die provisorische, von Ruedi Heinzer verfasste Ordinationsliturgie zu überarbeiten. Sie können sich vorstellen, wie das läuft: Jemand aus unserem Bereich führt eine Arbeitsgruppe, der Bereich Katechetik ist darin vertreten und der Bereich SDM; wenn weder der Synodalrat noch die

Synode die Ämter definiert und die damit verbundenen Kompetenzen, Pflichten, Rechte und Aufgaben, geraten diese einander ständig in die Haare; was soll die Arbeitsgruppe entscheiden, bevor wir oder Sie den Rahmen abgesteckt haben? Es ist wie eine heisse Kartoffel, welche her-umgereicht wird.

Schliesslich hat das Departement auch den Auftrag gefasst, die Verordnung über die kirchlichen Amtshandlungen, die Ordination und die Amtseinsetzung zu klären, welche wiederum eine Grundlage benötigt: eine richtige Ämterlehre: Welches Amt darf was und was nicht in unser Kirche.

Es geht dem Synodalrat nicht darum zu sagen, die Katechetinnen dürften nicht mehr konfirmieren. Es geht darum, dass wir uns in der Kirche klar darüber äussern, wer tauft und wer nicht. Es kann auch nicht so sein, wie es an den Pfarrkonferenzen zu Teil ausgedrückt worden ist, dass ein Kollege sagt: In der Kirchgemeinde taufe nur ich, ausser ich habe frei am Sonntag wegen dem Stellenbeschrieb, dann tauft die Katechetin. Das ist einer Kirche nicht würdig und löst das Problem nicht. Uns schwebt vor, dass die Synode vom Bericht Kenntnis nimmt, dass sie um unsere Schwierigkeiten weiss. Die Folge der Schwierigkeiten ist auch, dass wir in den Stellenbeschrieben und am Telefon immer wieder Konfliktfälle geschildert erhalten: „Jetzt hat die Katechetin wieder getauft oder will taufen, darf sie oder darf sie nicht; sie feiert Abendmahl, soll sie oder soll sie nicht?“ Das belastet uns. Der Synodalrat wünscht von Ihnen auch einen klaren Auftrag, eine definitive Ordinationsliturgie ausarbeiten zu müssen, welche Sie dann genehmigen. Wir möchten Ihnen auch die Verordnung betreffend Amt und Ordination vorlegen.

Man bezeichnet uns etwa als abgehobene Verwaltungskirche zu Bern. Hier geht es nun nicht um Verwaltung, sondern wirklich um die Grundsatzfrage: Welche Ämter dürfen was tun und was nicht. In diesem Sinne hoffe ich, Ihnen eine offene und transparente Grundlage geliefert zu haben für eine hoffentlich spannende, theologisch-ekklesiologische Debatte.

Der Synodepräsident stellt fest, dass Eintreten nicht bestritten wird.

Christine Blum (GPK):

Die GPK hat dieses Traktandum sehr eingehend diskutiert. Es war das Traktandum, welches am meisten zu reden gab. Her Synodalrat Zeller hat ja schon hingewiesen auf die Probleme.

Das 3-teilige Traktandum ist ein Mischung aus Zwischenbericht, Auftrag und Beschluss.

Den Zwischenbericht haben wir gelesen und damit schon zur Kenntnis genommen.

Wir sollen den Synodalrat weiter beauftragen, eine definitive Ordinationsliturgie für Katecheten und Katechetinnen zu entwerfen. Aber: Der Syn-

odalrat braucht diesen Auftrag nicht, es liegt in seiner Kompetenz, dies an die Hand zu nehmen. Umgekehrt liegt aber auch mit einem solchen Auftrag bis zum 9. September noch keine von der Synode genehmigte Liturgie vor. Die Grundsatzbeschlüsse auf Seite 2 zeigen die Probleme auf. Für eine Ordinationsliturgie muss man wissen, was Ordination wirklich bedeutet: Ich habe mir sagen lassen, dass Ordination Ermächtigung, Gelübde und Verpflichtung sei. Aber das heisst auch: Bevor jemand ordiniert werden kann, muss doch das Amtsverständnis geklärt sein, alle Beteiligten – Ordinierte und Kirchengemeinden - müssen doch wissen zu welchen Handlungen jemand ermächtigt wird, welches Gelübde abgelegt wird, welche Verpflichtung übernommen wird. Hier hat wohl auch die Synode einen Fehler gemacht, indem sie der Ordination einfach zugestimmt hat, ohne zuvor das Amtsverständnis zu klären.

In einem weiteren Antrag soll der Synodalrat veranlasst werden, eine Verordnung zu Amt und Ordination zu verfassen. Auch dieser Antrag zeigt das Dilemma auf: Verordnungen kann der Synodalrat von sich aus entwerfen und in Kraft setzen, das liegt in seiner Kompetenz; es braucht dazu keinen speziellen Auftrag von der Synode.

Aber: Wenn in einer Verordnung Dinge geregelt werden, die dann event. sogar eine Änderung der Kirchenordnung nach sich ziehen, dann stimmt etwas nicht, dann muss die Sache anders angepackt werden.

Um einen Neustart in dieser doch eher verfahrenen Situation zu ermöglichen, stellt die GPK den folgenden

Antrag:

Die Synode weist die Vorlage an den Synodalrat zurück.

Proposition:

Le Synode renvoie le projet au Conseil synodal.

Damit verbunden ist der Wunsch, dass sie Synode einen Bericht erhält über Ämter- und Ordinationsverständnis, welche wir diskutieren können.

Der Synodalrat soll das Geschäft im Rahmen seiner Kompetenzen weiter bearbeiten und prüfen, ob es bei diesen noch unvollständigen Grundlagen eine einvernehmliche Lösung zur Verschiebung der Ordination vom 9. Sept. gibt.

Was bedeutet die Rückweisung dieses Geschäfts? Es bedeutet nicht, dass wir eine Abkehr oder ein Verbot der Ordination anstreben würden. Wir betrachten sie als konstruktiven und wegweisenden Beitrag zur Lösung einer schwierigen Situation. Insbesondere können Sie sich klar machen: Mit einer Rückweisung wird nichts verhindert, was im Antrag des Synodalrats steht: Den Bericht können wir zur Kenntnis nehmen. Bei Bedarf ist es dem Synodalrat nicht verwehrt, die provisorische Ordinationsliturgie einzusetzen oder abzuändern. Und auch eine Verordnung zu Amt und Ordination kann er von sich aus an die Hand nehmen.

Wir glauben, mit dieser Rückweisung den Weg zu weisen, wie zuerst das Amtsverständnis geklärt und nachher eine breit abgestützte, allseits anerkannte Ordination durchgeführt werden kann. Die GPK würde es daher vorziehen, mit Ordinationen zuzuwarten bis das Ämterverständnis geklärt ist. Aber wenn die Ordination vom 9.9. unumgänglich ist, so ist der Weg auch dazu nicht verbaut.

Gesamthaft empfiehlt Ihnen die GPK Rückweisung an den Synodalrat

Ernst Zürcher (Positive):

Wir unterstützen den Antrag der GPK. Bevor eine Liturgie für eine Ordination abgeseget ist, müssen Amts- und Ordinationsverständnis klar geregelt werden. Für mich ist der Bericht lediglich die Feststellung, dass alles im Fluss und nichts klar geregelt ist. Ich selber bin ordiniertes Diakon und kann mir gut vorstellen, dass alle kirchlich Mitarbeitenden, auch Katecheten und Katechetinnen dankbar wären, wenn klar definiert wäre, zu was man in der Kirche ordiniert, d.h. beauftragt und ermächtigt wird und zu was nicht.

Als Begründung sagt der Antrag „die Synode erwartet einen Bericht zum Ämter- und Ordinationsverständnis. Es ist wichtig, dass da weitergearbeitet wird. Ich habe mich in den letzten Jahren gefreut über die Öffnung der Berner Kirche in der Ämterfrage und ich hoffe, dass in der weiteren Diskussion nicht, wie schon angetönt nach den Pfarrkonferenzen, es wieder einen Rückschritt gibt zur PfarramtKirche. Ich erhoffe mir eine reformatorische Kirche mit einem Amt, dem allgemeinen Priestertum, aufgeteilt in verschiedene Dienste.

Renate Wüthrich (Liberale):

Das Traktandum gab auch bei uns am meisten zu reden. Schlussendlich hat sich die Fraktion darauf geeinigt, dem Antrag der GPK zu folgen. Das Ämterverständnis soll klar definiert werden, und nachher können wir ordnieren.

Ein Wunsch aus dem Kanton Solothurn wurde geäußert: Beim Ämterverständnis sollte unbedingt die spezielle Situation im Kanton Solothurn berücksichtigt werden und zwar so, dass es dann nicht nur heisst „für den Kanton Solothurn nicht geeignet“.

Die Liberale Fraktion empfiehlt deshalb Rückweisung, damit zu einem späteren Zeitpunkt mit einem für alle klaren Ämterverständnis weiterberaten werden kann.

Irmela Moser (Mitte):

Wir weisen den Antrag ebenfalls zurück. Die klare Unterscheidung der Ämter oder die Ausdifferenzierung des einen Amtes ist sehr wichtig. Bisher war das noch nicht klar. Bevor das klar ist, kann man nicht ordnieren. Alles muss vorsichtig angegangen und nicht wie eine heisse Kartoffel herumgereicht werden. Wir möchten, dass wirklich ordiniert werden kann

auf das hin, was dann die Aufgabe ist. Der Synodalrat muss vorher seine Aufgaben erledigen.

Margrit Schwander (Unabhängige):

Die Fraktion der Unabhängigen schliesst sich nach langer und intensiver Diskussion der Rückweisung der GPK mit grossem Mehr an.

Ich benütze die Gelegenheit, nachdem uns Herr Zeller dazu eingeladen hat, mich zu diesem Geschäft als Synodale zu äussern.

Die Fraktion ist sich sehr wohl bewusst, dass die Katechetenordination an der Sommersynode 2004 in einer ersten und an der Wintersynode 05 in der 2. Lesung beschlossen wurde. Dieser Beschluss war, im Nachhinein, scheinbar eine logische Folge der Ordination der SDM, theologisch aber kaum nachvollziehbar. Mit dem Moratorium und dem höchstwahrscheinlichen Verzicht der SDM auf die Ordination, tauchen Fragen auf. Es scheint, dass auch eine Synode nicht unfehlbar ist. Zumindest ein Stopp-signal leuchtet, wenn wir die Vorlage genau lesen. Da erscheint eine Liste mit Punkten, die nach Klärung rufen.

1.1 Klärung der Berufsfelder der kirchlichen Ämter. Es schreit nach Klärung; besonders deutlich im Bereich der Feier der Sakramente und der Kasualhandlungen. Das heisst doch, dass nicht mehr klar ist, wer tauft und wer beauftragt ist, die Abendmahlsfeier zu leiten. Und wie es in der Vorlage heisst: „heikel“ sei die Schnittstelle von Seelsorge und Beratung. Unseres Erachtens geht es da unausgesprochen um das Seelsorgegeheimnis, eine wertvolle Kostbarkeit unserer Kirche.

Damit in diesen Punkten Klarheit geschaffen werden kann, plant der Synodalrat die Überarbeitung der Verordnung. Heisst das nun, dass die Verordnung vor der theologischen Reflexion erstellt wird? Neben dem Pfarramt haben sich in den letzten Jahren die Ämter der SDM und der Katechetinnen profiliert. Zuerst wollten die SDM sich ordinieren lassen, aber nur fakultativ. Dann kamen die Katecheten, die sich auch ordinieren lassen wollten. Die Synode sagte ja, wenn die SDM das können, dann sollten die Katechetinnen dies auch dürfen müssen, nicht fakultativ, sondern obligatorische Ordination, sonst haben wir eine Art Zweiklassensystem.

Jetzt aber wollen die SDM die Ordination gründlich überdenken. In Klammern: Die Ordination ist wohl nicht das geeignetste Mittel zur Anerkennung der verschiedenen Berufsfelder. An dieser Stelle darf, sollte, ja muss die Synode sich Klarheit verschaffen

Den Synodalrat fragen wir nach dem Amts- und Ordinationsverständnis und nach den Verordnungen. Und dabei geht es nicht um die Frage, was mit der Ordination am 9. September im Berner Münster geschieht oder mit den zu ordinierenden Katechetinnen und Katecheten. Es geht darum, was wir unter Amt verstehen und was uns die Ordination bedeutet. Die Suche nach Antworten auf Fragen nach Amt und Ordination, diese Suche gleicht der Operation am offenen Herzen unserer Kirche. Und ich bitte

den Synodalrat im Namen der Fraktion um Sorgfalt und um Absprache mit andern reformierten Kirchen in der Schweiz. Darüber hinaus fordert unsere Fraktion das Recht ein, zu jeder zu verwendenden Liturgie und insbesondere zur Ordinationsliturgie ja sagen zu dürfen, sprich: das ihr zustehende „jus liturgicum“ zu gebrauchen. Es ist eines der wichtigsten Rechte und eine der vornehmsten Aufgaben, welche wir als Synodale haben. Es ist unseres Erachtens eine Missachtung dieses Rechtes, wenn am 9. September eine Liturgie gebraucht wird, die wohl von einer kompetenten Arbeitsgruppe ausgearbeitet, aber von der Synode nicht eingesetzt wurde. Wenn am 9. Sept. die Ordination stattfindet, wird das Recht missachtet, und das schafft einen unheilvollen Präzedenzfall.

Wir weisen das Geschäft zurück, um vorher alle Klärungen zu haben und zu sehen, die es braucht, damit die Synode einen Beschluss fassen kann, der einer Synode würdig ist.

Irene Meier-de-Spindler, Bern:

Wir danken dem Synodalrat für diese Vorlage.

In Anbetracht der Tatsache, dass die Synode vom 29./30. November 2005 in 2. Lesung mit 126 Ja, 5 Nein und 11 Enthaltungen die Ordination angenommen hat, vorgeprescht ist und diese Beschlüsse gefasst hat, sollten wir das nicht rückgängig machen. Unserer Meinung nach geht es um eine einvernehmliche Lösung für die Berufe Katechet/in, SDM und Pfarrer/in zu finden. Wir teilen die Meinung des Synodalrats, dass es einer Klärung der Gemeinsamkeiten, Überschneidungen und Abgrenzungen bedarf. Diese Klärung soll im Geist des Miteinander geschehen und nicht in dem der Konkurrenz.

Wir unterstützen die Bestrebung, dass die Ordinationsliturgie sinnvollerweise auch für SDM und VDM gelten soll. In diesem Zusammenhang soll insbesondere geprüft werden, ob eine Gleichstellung von SDM und Katechetinnen in Bezug auf die freiwillige, respektive obligatorische Ordination möglich ist.

Wir unterstützen aber die Durchführung der schon in die Wege geleiteten Ordinationsfeier vom 9.9.07. Die provisorisch in Kraft gesetzte Ordination soll dazu dienen, Erfahrungen zu sammeln und mit Schwesterkirchen und dem Kirchenbund einen Prozess der Verständigung einzuleiten. Das sage ich, weil ich das von einer andern Berufsgattung kenne. Wir waren da auch schon in der Situation, dass Beschlüsse voreilig getroffen worden sind. Da hat sich bewährt, einmal etwas zu machen, Erfahrungen zu sammeln und zu schauen, wie man mit der Problematik umgehen kann. Es war wichtig, dass man eine Erfahrung gewagt hatte.

Barbara Schmutz, Gümligen:

Ich hätte noch weitere Empfehlungen: Von mir aus gesehen ist es dringend nötig, dass die geplante Ordination der Katechetinnen im Septem-

ber 2007 wirklich abgesagt wird. Sinnvoll wäre ein Aufschub (Moratorium) für zwei Jahre, bis zum Zeitpunkt, da die Ordinationsrahmendingungen für die SDM geklärt sein sollen.

Diese zwei Jahre sollen für die Erarbeitung folgender 5 Punkte genutzt werden, das ist dringend wichtig:

1. Das Ordinationsverständnis der verschiedenen Berufsgruppen ist geklärt und klar gegen einander abgegrenzt (Pfarrerinnen/Pfarrer, Katechetinnen/Katecheten, SDM).
2. Die Rechte, Pflichten, Möglichkeiten und Grenzen, die mit der Ordination verbunden sind, sind klar definiert (insbesondere Sakramente und Kasualien).
3. Die Frage nach der "ökumenischen Kompatibilität" der Ordination ist geklärt und wird von den wichtigsten Partnerkirchen akzeptiert.
4. Vor einer Ordination ist die entsprechende Liturgie durch die Synode zu verabschieden.
5. Insbesondere soll die Freiwilligkeit der Ordination geprüft werden. Ich finde diese Regelung heikel. Es ist zu prüfen, ob die Ordination von Katechetinnen und SDM u.U. nur für die jeweilige Stelle gilt (d.h. keine lebenslängliche Gültigkeit der Ordination) und bei einem Wechsel oder Wiedereintritt wieder erneuert werden muss.

Diese Änderungsvorschläge scheinen mir eminent wichtig für eine Neuauflage des Geschäftes!

Ich begründe das in sieben Punkten:

1. Bis heute liegt keine von der Synode verabschiedete Liturgie vor.
2. Die „Verordnung über die kirchlichen Amtshandlungen, die Ordination und die Amtseinsetzung“ (KES 41.010) ist noch nicht geändert und muss u.U. neu verfasst werden.
3. Bis heute sind die Berufsfelder der drei kirchlichen Ämter (v.a. Katechetinnen und SDM, aber auch Pfarrerinnen) nicht ausreichend eingegrenzt und geklärt.
4. Die heutige Verordnung schafft in erster Linie den Berufsfeldern der SDM und Katecheten und Katechetinnen im Gegenüber zum Pfarramt einen gewissen Raum durch Ausnahmeregelungen. Eine neue Verordnung soll umgekehrt in erster Linie Regeln definieren für die Zuständigkeiten und die Zusammenarbeit der Mitarbeitenden in den von der Kirchenordnung erwähnten und definierten Ämtern. Die Verordnung wird sinnvollerweise neu aufgebaut und formuliert.
5. Erfahrungen in den französischsprachigen Kirchen der Schweiz zeigen, dass die Ämter der Pfarrerin/des Pfarrers und des "diacre" wohl unterschiedlich sind, die Abgrenzungen jedoch kaum ausgearbeitet sind und vielfach im Ermessen der einzelnen Kirchgemeinden liegen.
6. Der Synodalarat hat selbst die Ordination der SDM um zwei Jahre ausgesetzt. Nach dieser Zeit sollen das Amtsverständnis und alle weiteren offenen Punkte geklärt und definiert sein.

7. Eine Ordination von Katechetinnen im September dieses Jahres entbehrt m.E. jeglicher Grundlage, solange nicht klar ist, zu welchem Amt und welchen Rechten und Pflichten die Katechetinnen ordiniert werden. - Nicht nur die Kirche, auch die zu Ordinierenden müssen hinter dem Ordinationsgelöbnis stehen.

Ich erwarte vom Synodalarat, dass er seine Aufgabe macht, und Sie bitte ich, ganz klar für Rückweisung zu stimmen.

Hanni Bucher, Thun:

Ich frage mich, ob man mit den betroffenen Katechetinnen und Katecheten geredet hat. Ich habe Verbindung aufgenommen zur Präsidentin des Vereins evangelischer Katechetinnen und Katecheten. Dieser Verein hat 120 Mitglieder. Die Frau, Ruth Jenni; hat mir gesagt, bei ihnen sei ganz klar, dass man nicht taufe und nicht traue, auch dann nicht, wenn man von Gemeindegliedern darum gebeten werde, das sei nirgends vorgeschrieben. Wenn es da Ausnahmen gibt, täusche ich mich. Konfirmation: In der Kirchenordnung heisst es: „Wer für die Unterweisung in der Abschlussklasse verantwortlich ist, leitet in der Regel auch den Konfirmationsgottesdienst. Wird im Konfirmationsgottesdienst das Abendmahl gefeiert, ist Art. 42 zu beachten.“ So wird es gehandhabt. Ein Katechet/ eine Katechetin ist also berechtigt, eine Konfirmation durchzuführen. Ich habe die Konfirmation immer zusammen mit einem Pfarrer gemacht. Mir geht es darum, das Gemeinsame zu betonen. Es soll eine Ergänzung sein, auch eine Entlastung der Pfarrpersonen, wenn man Katecheten ausgebildet und angestellt hat. Es soll nicht so sein, dass Katecheten nun Pfarrpersonen sein wollen. Es geht eindeutig um eine Entlastung, und mancher Pfarrer ist froh, wenn er nicht mit den kleinen „Göfli“ Unterricht halten muss. Gestern haben wir von Solidarität gehört, von Zusammenarbeit, von Kirche, welche aus verschiedenen Gliedern besteht. Ich bin auch dafür, dass man hier genau definiert. Aber man soll es gemeinsam mit den Betroffenen tun.

Barbara Rudolf, Bremgarten:

Als Nachfolgerin von Monique Vuithier, auf dem Sitz der SDM des Bezirks Bern, plädiere ich für die Gleichbehandlung der Katechetinnen und SDM. Ich gehöre zu den Seltenen, welche im März ordiniert worden sind und verstehe eigentlich nicht, warum man unter den gleichen Voraussetzungen Katechetinnen am 9. September nicht ordinieren könnte.

Ich stelle den

Antrag,

das Moratorium erst nach dem 10. September laufen zu lassen.

proposition

de ne décréter un moratoire qu'à partir du 10 septembre.

Erich Marti, Heimberg:

Zur Frage des 9. September: Man könnte ja auf die Ideekommen und sagen: „Die Synode verbietet eine Ordination“. Das schiene mir falsch und ist frustrierend für alle Betroffenen. Aber, das „einvernehmlich“, welches wir von der GPK vorschlagen, ist ganz stark von meiner Seite gekommen. Ich möchte die Betroffenen bitten zu sehen, dass der Wert ihrer Ordination steigt, wenn wir jetzt noch zuwarten und auf seriösen Grundlagen das tun, was nötig ist, damit wir nachher eine vollwertige Ordination durchführen können. Das Argument, dass wir es mit den SDM schon gemacht haben, zieht in diesem Sinn nicht richtig, weil wir als Synode in eine Sackgasse gefahren sind. Das haben wir jetzt gemerkt, und jetzt bitte ich um etwas Geduld und Verständnis. Ich möchte niemand die rote Lampe zeigen müssen, aber stark auf das „einvernehmlich“ gehen. Dieses bezieht sich aber auch auf alle andern Schritte, welche zu gehen sind. Es ist doch völlig unbefriedigend, im Kampf um Ämter und Kompetenzen weiter zu fighten und zwischendurch Ordinationen zu machen, bei denen nicht ganz klar ist, was das soll. Wir stellen den theologischen Hintergrund des Ordinationsverständnisses schwer in Frage, wenn wir nicht zusammen einen Weg finden, der zu einer guten Sache führen wird.

Erfahrungen machen am 9. September kann man nach meinem Dafürhalten nicht. Was die Erfahrung ist, liegt nicht in einem Bereich, welchen man messen kann. Am 9. September kann man eine Ordination durchführen, das geht, das ist kein Problem. Wenn ich ein Velorennen auf den Gurten organisieren will, kann ich die Erfahrung machen ob das geht, ob jemand wie schnell oben ankommt; das ist messbar und sichtbar. Ob eine Ordination im tiefen Sinn etwas bringt, kann ich nicht einfach am Tag nach der Ordination sagen.

Ich wünsche mir dringend, dass sich die am 9. Sept. Beteiligten zusammensetzen und zu einer möglichst guten Lösung kommen, ohne dass wir als Synode hart einfahren und bestimmen müssen. Die Ordination ist mir zu wichtig, als dass man daraus einen Kampf macht. Beim Weiterfahren wäre es mir wichtig, miteinander zu einer sauberen Lösung zu kommen, in einer Frage, welche nicht nur eine praktische, sondern auch eine wichtige theologische Bedeutung hat.

Alfred Fuhrer, Frutigen:

Ich bin auch für Rückweisung, wie es die GPK vorgeschlagen hat. Gleichzeitig möchte ich den Synodalrat bitten zu bedenken, dass es noch viele andere kirchliche Mitarbeiter gibt (Organisten, Jugendarbeitende, Sigristen und andere). Vielleicht müsste man das dann nicht mehr Ordination nennen, weil man zu viel einbeziehen würde. Ob es eine Möglichkeit wäre, zu ordinieren nur für die Zeit, da man den Beruf ausübt? Auch das möchte ich zu bedenken geben.

Andreas Aeschlimann, Frauenkappelen:

Zufällig habe ich heute eine grüne Weste angezogen. Ich kann mich also gut in die Nesseln setzen, man wird mich dann nicht so gut sehen. Ich bin schon überrascht, wie lange wir nun an dem „umechätsche“. Ich sitze da hinten zwischen Pfarrpersonen und fühle mich eigentlich sehr wohl. Aber diesmal habe ich als Nichtpfarrer, als Ingenieur und Wissenschaftler, ein, zwei, drei Probleme. In andern Berufsgattungen ist es schon lange üblich, dass mehrere aus der gleichen Branche am gleichen Thema arbeiten können und akzeptiert sind. Ingenieur ETH und Ingenieur HTL arbeiten schon lange zusammen und nicht nur auf einem wohldefinierten sehr engen Gebiet, bei welchem der HTL nur die Maschine starten darf, und der ETH darf sie wieder abstellen. Es geht da wirklich viel breiter, wo sich die Tätigkeiten überschneiden. Darum plädiere ich nun wirklich dafür, dass man mit diesem Traktandum vorwärts macht.

Ich glaube nicht an ein einvernehmliches Ausladen, so gut wie das tönt. Ich wäre froh, wenn das möglich wäre, Erich Marti, aber, wir sind so nah dran, und wir haben so lange gewartet, dass wir das kaum mehr schaffen. Irgendwo ist das für mich auch eine Frage des Anstands. Wir laden Leute aus, welche bis jetzt geglaubt haben, sie würden ordiniert. Und jetzt werden die ausgeladen. Dass das noch einvernehmlich stattfinden kann, glaube ich nicht.

Im Saal spüre ich, dass das vermutlich so angenommen wird, zumindest im Sinn der GPK. Ein minimaler Anstand wäre, wenn man den Leuten, welche man nun auslädt, einen Zeithorizont gäbe. Bis wann man dann in dieser Verwaltung abgemacht hat, wer jetzt was darf. So heute in einem Jahr sollte eine Vorlage doch möglich sein. Dort wird es grad noch einmal einen „Chutsch“ geben, eine grosse Diskussion und es kann grad wieder „i d'Hose“ gehen. Beim ersten Satz im Antrag der GPK „Die Synode erwartet einen Bericht zum Ämter- und Ordinationsverständnis“ hier müssen wir eine Zeitlimite vorgeben sonst geht das noch ad absurdum, und wir werden noch im nächsten Legislaturprogramm nicht fertig damit. Ich stelle den

Antrag (Ergänzung zum 1. Satz Antrag GPK):

Die Synode erwartet einen Bericht zum *bis zur nächsten Sommersynode.*

Proposition (en complément à la première phrase de la proposition de la CGE):

Le Synode attend un rapport sur d'ici au prochain Synode d'été.

Es muss eine klare, verhältnismässige Zeitlimite hinein, und verhältnismässig wäre ein Jahr.

Peter Winzeler, Biel:

Ich bin verwundert darüber, dass die Synode scheinbar den eigenen Mut verloren hat. Es besteht die Gefahr, Versprechungen zurückzuziehen, welche man den Katechetinnen mit Recht mit auf den Weg gegeben hat. Man hat plötzlich das Gefühl, die Heiligkeit des Pfarramtes sei in Gefahr, wenn andere Gemeindeglieder eine Aufgabe wahrnehmen, welche in unserem Sinne ja vom Heiligen Geist und nicht vom Bischof verliehen wird. Man hat das Gefühl, das allgemeine Priestertum müsse nun erhalten und Katecheten und weiss nicht noch wer alles müsse ordiniert werden, da sage ich: Nein, bleibt bei der Taufe, das ist allgemeines Priestertum genug für jedermann. Ich sehe auch als Pfarrer nicht ein, warum eine Katechetin nicht auch einmal eine Taufhandlung vornehmen sollte im Zusammenhang mit der Konfirmation und im Einverständnis mit den Eltern. Ich selber bin auch nicht mehr ganz so optimistisch wie vor 2 Jahren. Ich habe das Gefühl, unser theologischer Bildungsstand schwinde rapid, und ich bin echt besorgt, aber nicht um das Pfarramt an sich, sondern um die theologische Qualität des Pfarramts. Das sind unsere unerledigten Diskussionen, dass wir uns nicht einig wurden, ob das Pfarramt ein Beruf oder eine Berufung sei oder was denn überhaupt hängt am „im Dienst am Wort“, was ja in der Ordination eigentlich bestätigt werden sollte. Da ist sicher die Frage nach der Ausbildung zu stellen, bevor man sozusagen im grossen Ausverkauf Ordinationen auf den Markt bringt. Wenn es aber jetzt darum geht, den Weg an dem Punkt abzubrechen, wo er mir als am unproblematischsten erscheint, dort wo Katechetinnen in der Lehre tätig sind und die entsprechende Unterstützung wünschen. Dass man diese jetzt im Regen stehen lässt, weil vielleicht sonst jemand seine Aufgaben nicht gemacht hat, nein, das sehe ich nicht, und so werde ich zähneknirschend dem Antrag des Synodalrats zustimmen.

Barbara Schmutz, Gümligen:

Es scheint mir nicht richtig, von einer Anstandsfrage zu reden. Wenn schon: Anstand hat 2 Richtungen: Er gilt nicht nur gegenüber Katechetinnen und Katecheten, sondern auch gegenüber SDM, Pfarrern und Pfarrerinnen; man muss sich also überlegen, was das auch für diese heisst. Zum Zeithorizont: Diesen habe ich in meinem ersten Votum klar gegeben, das ist das bestehende Moratorium für die SDM (Wintersynode 2008). Es scheint mir schon wichtig, dass eine Synode halt auch sagt: Wir machen einen Stopp und wir wollen das nicht. Man kann erkennen, dass man vorgeprescht ist, und das ist nicht eine Frage von keinen Mut haben. Es bedeutet sehr viel Mut zu stoppen und das Ganze zuerst zu klären und dem Synodalrat den Auftrag zu geben, dass er das endlich macht.

Hans Herren (GPK):

Ich möchte klarstellen, wie der Antrag der GPK lautet; er heisst allein, nur die erste Zeile: *Die Synode weist die Vorlage an den Synodalrat zurück.* In einen Rückweisungsbeschluss kann man nicht noch alle Wünsche verpacken, man kann sie erwähnen – aber der Beschluss ist nur die erste Zeile. Alles Übrige kann der Synodalrat zur Kenntnis nehmen. Die der GPK wichtigen Punkte haben wir schriftlich festgehalten, damit allen klar ist, was wir meinen. Nun sind noch viele andere Punkte erwähnt worden, der Synodalrat hat diese sicher zur Kenntnis genommen und wird sie im Protokoll noch lesen können.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je note que la proposition de la commission de gestion est le renvoi simple sans prendre en compte les détails de la discussion. Reste à savoir si les personnes qui ont fait des propositions dans le cadre de la discussion les maintiennent ou si elles acceptent que le Conseil synodal en prenne simplement note.

Andreas Aeschlimann, Frauenkappelen:

Die GPK zieht also nur zurück. Wenn das, was die Kollegin gemacht hat mit den 2 Jahren Moratorium als Antrag gilt und man darüber abstimmen kann, dann ziehe ich meinen Antrag zurück. Mir geht es nur darum, dass das Ganze einen Zeithorizont hat, ob ein oder zwei Jahre, ist mir weniger wichtig. Es muss aber endlich etwas gehen.

Barbara Rudolf, Bern:

Ich stelle den

Antrag (Beginn des Moratoriums):

Ab 10. September 2007.

Proposition (début du moratoire):

à partir du 10 septembre 2007.

Erich Marti, Heimberg:

Der Synodalrat hat doch jetzt gut zugehört. Kann sich jemand vorstellen, dass er seine Aufgabe nicht innerhalb von 2 Jahren macht? Das müssen wir doch nicht beschliessen. Soviel Vertrauen habe ich in den Synodalrat, dass er innerhalb zweier Jahre seinen Job gemacht hat.

Walter Mani, Süderen:

Es geht hier um einen Rückweisungsantrag. Zum Antrag Moratorium ab 10. September: Im Antrag GPK ist ja vermerkt, dass man eine einvernehmliche Lösung anbietet und sucht. Folglich lässt die GPK die Mög-

lichkeit offen, dass die Ordination am 9.9. stattfinden kann auf Grund der bestehenden Grundlagen. Wo liegt denn eigentlich das Problem?

Andreas Zeller, Synodalrat:

Ich danke Ihnen, dass Sie uns so viel Zeit und Aufmerksamkeit schenken. Sie sehen: Es ist ein schwieriges Geschäft. Jemand hat von einer Verwaltungsangelegenheit gesprochen, das ist es eben gerade nicht. Es ist eine hoch kirchliche – im Fachjargon sagen wir dem ekklesiologische – Frage. Wir sind froh, dass die Synode das, was sie 04 und 06 vielleicht zu wenig gemacht hat, nun nachgeholt hat.

Ich bin froh für meinen Namensvetter, Andreas Aeschlimann; schau: Ingenieure HTL, da sagen die Pfarrer, im Inselspital operiere der Doktor und nicht der Oberpfleger, man kann das anschauen wie man will; das ist ja das Problem, welches auch der Synodalrat hat. Wir können Ihnen in weniger als 2 Jahren einen Bericht liefern. Wir wären aber froh, wenn wir klar wüssten, ob wir am 9.9. ordinieren sollen oder nicht. Viel wichtiger ist, zu was und mit welchen Rechten man ordinieren darf.

Da gibt es verschiedene Charaktere: Diejenigen, die sich sagen: Nun bin ich ordiniert, jetzt möchte ich auch die Sakramente austeilen, andere sagen nein, da gehört ein Pfarrer dazu. In den Gemeinden ist es ganz verschieden. Ich weiss von Kirchgemeinden, in welchen sich eine Katechetin oder ein Katechet regelmässig vom Kirchgemeinderat auf die Konfirmation hin noch schnell das Recht geben lässt, „die noch nicht getauften Konfirmanden zu taufen“, sie bringt es immer so spät, dass der Rat nicht mehr anders kann. In Münsingen ist diesbezüglich die Welt noch in Ordnung. Vor 14 Tagen, an einem regnerischen Montag, musste ich nach Mariastein fahren und dort in der Jugendherberge abends 22 Uhr einen Kölfeler taufen im Rittersaal bei Kerzenlicht. Die waren 2 Stunden lang andächtig. Nachher bin ich wieder heimgefahren. Am nächsten Sonntag wird die Kollegin Schär an einer Konfirmation einen Konfirmanden taufen vor laufenden Kameras. Aus der Sicht der SDM wären wir froh um eine Verschiebung der Ordination.

Mir war wichtig zu hören, und ich glaube, nicht schlecht gehört zu haben, dass Sie sagen, ordinieren heisse nicht auch das Recht zu den Sakramenten und den Amtshandlungen allgemein.

Wenn nun noch ein Antrag kommt auf Verschiebung, dann stellen Sie ihn bitteschön.

Barbara Schmutz, Gümligen:

Ich möchte einen Ordnungsantrag stellen, mir ist unwohl. Ich war der Meinung, dass man bei Rückweisung keine Anträge stellen könne. Ich habe keine befriedigende Auskunft erhalten. Bevor wir über das Geschäft abstimmen, möchte ich das geklärt haben.

Hier macht die Synode 5 Minuten Pause.

Cédric Némitz, président du Synode:

Nous avons besoin d'un peu de temps pour clarifier les différents points. La première information que je peux vous donner est qu'il est tout à fait possible d'adjoindre des recommandations à une proposition de renvoi d'un objet. Nous allons donc procéder à une série de votes. Mais je donne encore la parole à Madame Schmutz.

Barbara Schmutz, Gümligen:

Ich stelle keinen Antrag; ich gebe dem Synodalrat den Auftrag,
um ein sofortiges Moratorium analog der SDM.

la mission
de décréter un moratoire immédiat identique à celui des collaborateurs socio-diaconaux.

Sie haben gehört von Res Zeller, dass in der Wintersynode 08 das Geschäft vorgelegt wird. Es ist wichtig, dass das Moratorium für Katechetinnen ab jetzt bis dann gilt; es gibt also keine Ordination am 9.9.

Christoph Jakob (Liberale):

Die Liberale Fraktion unterstützt den Antrag von Frau Schmutz.

Margrit Schwander (Unabhängige):

Die Fraktion der Unabhängigen unterstützt weiterhin den Antrag der GPK, und weil wir keine Anträge stellen dürfen und nur Aufträge erteilen, geben wir dem Synodalrat den Auftrag, die Ordination vom 9.9.07 abzusagen und im Sinn von Barbara Schmutz weiterzuarbeiten.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je vous propose de numéroter les tirets de la proposition de la Commission d'Examen de Gestion. Je vous propose ensuite de décider sur le contenu de chacune des propositions. Une fois ceci fait, nous voterons sur la proposition de renvoi.

Abstimmungen:

1 Punkt Antrag GPK (inkl. Termin Wintersynode 08):

Ja 158 / Nein 4 / Enthaltungen 2

Punkt 1 ist angenommen.

2. Punkt Antrag GPK (unverändert):

Ja 160 / Nein 3 / Enthaltungen 2

Punkt 2 ist angenommen.

3. Punkt: Moratorium ab sofort 106 Stimmen
 Moratorium ab 10.9. 50 Stimmen / Enthaltungen 19
 Moratorium ab sofort ist angenommen.
 Moratorium ab sofort 82 Stimmen
 Punkt 3 GPK 69 Stimmen / Enthaltungen 12
 Moratorium ab sofort ist angenommen.

Rückweisungsantrag der GPK:

Ja 144 / Nein 15 / Enthaltungen 6

Der Rückweisungsantrag der GPK ist angenommen.

Beschluss:

Die Synode weist die Vorlage an den Synodalrat zurück.

- 1. Die Synode erwartet einen Bericht zum Ämter- und Ordinationsverständnis bis zur Wintersynode 2008.**
- 2. Der Synodalrat soll dieses Geschäft im Rahmen seiner Kompetenzen weiterbearbeiten (Ordinationsliturgie, Verordnungen, usw.).**
- 3. Die Synode beschliesst ein Ordinationsmoratorium für Katechetinnen und Katecheten. Das Moratorium gilt ab sofort.**

Décision:

Le Synode renvoie le projet au Conseil synodal.

- 1. Le Synode attend un rapport sur la compréhension des ministères et de la consécration d'ici au Synode d'hiver 2008.**
- 2. Le Conseil synodal doit poursuivre les travaux sur ce projet dans le cadre de ses compétences (liturgie de la consécration, ordonnances, etc.).**
- 3. Le Synode décide un moratoire pour la consécration des catéchètes. Le moratoire entre en vigueur immédiatement.**

Traktandum 14: Auflösung der deutschsprachigen Kirchgemeinden im Berner Jura; Gründung einer Stiftung und eines Verbandes für die Pastoration der deutschsprachigen Reformierten im Berner Jura; Bericht; Kenntnisnahme

Point 14: Dissolution des paroisses de langue allemande du Jura bernois; création d'une fondation et d'une association pour la pastorale des réformés alémaniques dans le Jura bernois; rapport; information

Lucien Boder, conseiller synodal:

J'aimerais en préalable remercier toutes celles et ceux qui m'ont aidé, encouragé et accompagné durant ces dernières semaines. Je suis satisfait d'être dans ma fonction de Conseiller synodal et n'ai qu'un souhait, celui de bien travailler avec mes collègues. Le point 14 sera moins émotionnel que le point précédent mais pas moins compliqué. Il est peut être emblématique que ce soit le représentant de la minorité au sein du Conseil synodal qui vous présente cette problématique qui touche une autre minorité linguistique. Je vais exposer la situation en trois points et une conclusion.

Point 1: Situation de départ. Dans le Jura bernois à l'heure actuelle, nous avons encore officiellement quatre paroisses alémaniques qui se superposent à dix-neuf paroisses francophones et ces quatre paroisses alémaniques ont des liens notamment financiers avec dix-sept de ces paroisses francophones. Cette situation présente un certain nombre de difficultés, dont deux majeures. Il est difficile de déterminer avec précision qui est membre de quelle paroisse, alémanique ou francophone. Entre époux ou générations, l'ancrage dans l'une ou l'autre langue n'est souvent pas très clair dans ce qui est communiqué aux autorités paroissiales par les personnes elles-mêmes ou les administrations communales, ce qui revient à dire que ces quatre paroisses alémaniques sont dans l'impossibilité d'avoir un fichier digne de ce nom. Deuxième point: ces paroisses alémaniques ne perçoivent pas directement l'impôt mais il leur est reversé par les paroisses francophones selon des modes qui varient entre un montant fixe ou un pourcentage convenu sur les montants perçus par les paroisses francophones pour les personnes identifiées comme de langue allemande. Or, les deux points évoqués sont déterminants dans la définition légale de ce qu'est une paroisse. Dans ce contexte encore, la planification des postes pastoraux sur la base du nombre estimé des Alémaniques dans le Jura Bernois ne prévoit plus qu'un poste dès 2008 contre les deux postes et demi actuels.

Point 2, l'objectif poursuivi: il y a maintenant 4 ou 5 ans, le Délégué aux affaires ecclésiastiques a interpellé les paroisses concernées en vue de trouver une solution pragmatique différente de la solution paroissiale mais qui garantisse quand même une instance avec des attributions comparables à celles d'un conseil de paroisse permettant un accompagnement du pasteur ou de la pasteure dans la direction de la vie communautaire, une gestion du patrimoine ainsi que le financement des activités de cette pastorale.

Point 3: les moyens que nous nous sommes donnés ou que ces paroisses se sont données pour atteindre ces buts. Il a été décidé de créer deux entités juridiques en lien avec les 19 paroisses francophones des districts de Courtelary et de Moutier via un contrat permettant un mode unique de financement des activités de cette pastorale, décision aujourd'hui réalisée. Ces deux entités juridiques sont d'une part la fondation. Il s'agit d'une entité juridique forte avec un contrôle extérieur. Son conseil a des attributions semblables à un Conseil de paroisse: il propose en particulier l'ecclésiastique appelé à occuper le poste pastoral au conseil exécutif qui procède à son élection, un peu de la même manière que les pasteurs régionaux. Ce conseil gère ensuite avec le pasteur élu la vie communautaire. Un des membres de ce conseil de fondation est nommé par le CSJ pour renforcer ce lien avec les paroisses francophones. La deuxième entité créée est une association (Verband) qui réunit tous les membres des paroisses francophones qui se considèrent comme alémaniques et cette association a un rôle comparable à celui d'une assemblée de paroisse puisqu'elle élit les membres du conseil de fondation. En plus de ces deux entités, mises en place le 4 février dernier, tous les contrats de desserte que les paroisses alémaniques avaient pour les paroissiens vivant à la frontière des paroisses des Franches-Montagnes et de Delémont ont été examinés et sont en passe d'être reconduits. L'ensemble de la situation des réformés alémaniques dans le Jura bernois a donc été passée au crible et a été adaptée aux nouvelles structures. Un travail long et minutieux qui est en passe d'être achevé. Les règlements internes des deux entités sont en phase de rédaction finale. En conclusion, je dirais que nous avons mis en place un système qui permet l'intégration toujours plus grande d'une minorité en tenant compte de ses besoins spécifiques. Certes, ces nouvelles entités sont liées à une certaine perte de démocratie; j'ai envie de dire que nous sommes plutôt dans un système de démocratie à la française, dans lequel le paroissien s'en remet aux personnes qu'il élit au sein du Conseil de fondation. Tous ces processus ont été largement discutés et acceptés aussi bien par les paroisses alémaniques que par les paroisses francophones. Depuis le 4 février, un conseil de fondation et un bureau de l'association sont actifs pour assurer la transition qui doit se faire au 1^{er} janvier 2008. Du côté de l'Etat, l'accompagnement de ce processus a été optimal, tant de la part du Délégué aux affaires ecclésiastiques que de l'OACOT. La commission juridique du Grand Conseil devra encore se

prononcer formellement sur la suppression des paroisses. Une dernière remarque plus personnelle: c'est grâce à l'engagement d'une série de personnes que cette solution a pu voir le jour. Il n'est pas tout à fait simple de faire entrer dans le droit privé des structures de droit public. Ces démarches étaient aussi liées à des craintes concernant l'avenir des entités de cette vie communautaire qui sont en train de se fédérer entre La Ferrière et Grandval. Mais je suis tout à fait confiant: les premiers pas officiels ont été très bien suivis par la base et ce processus est totalement accepté par les intéressés. Au nom du Conseil synodal, je vous demande de prendre connaissance de ce rapport.

Helmut Zipperlen (GPK):

Angesichts der fortgeschrittenen Zeit habe ich die Hälfte des Manuskripts gestrichen.

Die GPK stellt fest,

- dass sich die historischen Voraussetzungen geändert haben und eigentlich deutschsprachige Kirchgemeinden obsolet geworden sind,
- dass das vorhandene Vermögen der aufzulösenden Kirchgemeinden in eine Stiftung überführt wird, und diese Stiftung künftig von den französischsprachigen Kirchgemeinden alimentiert wird, welche nun allein Kirchensteuern erheben,
- dass von der mutmasslichen Anzahl der auf deutsch zu Betreuenden eine 100% Pfarrstelle als grosszügig angeschaut werden kann, was allerdings durch weite Wege relativiert wird,
- dass somit dem Kanton Bern beantragt werden kann, die entsprechenden staatlichen Bestimmungen anzupassen.

Die GPK beantragt Ihnen einstimmig, vom vorliegenden Bericht in zustimmendem Sinne Kenntnis zu nehmen.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Beschluss:

Die Synode nimmt Kenntnis von diesem Bericht.

Décision:

Le Synode a pris connaissance de ce rapport.

Vorstösse aus früheren Synoden:

Interventions en suspens:

Traktandum 15: **Postulat Robert Schlegel und Mitunterzeichnende, Beziehungen unserer Kirche zu den andern christlichen Kirchen und zu den Weltreligionen; Zwischenbericht: Kenntnisnahme**

Point 15: **Postulat Robert Schlegel et cosignataires, relations de notre Eglise avec les autres Eglises chrétiennes et les religions du monde; rapport intermédiaire du Conseil synodal; information**

Pia Grossholz, Synodalrätin:

In der knallroten Vorlage haben Sie lesen können, dass wir eifrig an der Arbeit sind, das Postulat Robert Schlegel zu beantworten. Die vom Synodalrat eingesetzte Arbeitsgruppe hat zuerst die Protokolle der beiden Synoden gelesen, in welchen dieses Thema behandelt worden ist. Er hat dann als erstes bestimmt, wie der von der Synode gewünschte Prozess am besten auf allen Ebenen unserer Kirche in Gang gesetzt werden kann. Denn, es ging ja der Synode vor allem darum, über dieses theologische Thema in gut synodaler, demokratischer Manier möglichst breit zu reden, damit dann am Ende die Synode, das Parlament also, sagen kann, wie es weitergehen soll, was in welchem kirchlichen Erlass stehen soll.

Damit möglichst breit diskutiert werden kann, hat die Arbeitsgruppe vorgeschlagen, möglichst alle Gesprächskreise, welche in unserer Kirche schon existieren, in dieses Thema zu involvieren. So wird sich als erstes im nächsten Januar der Kirchensonntag unserem Thema widmen, dann folgen die Pfarrkonferenzen und auch noch die Gesprächssynode. In all diesen Gruppen soll diskutiert werden und zwar ausgehend von Grundlagentexten.

Die Arbeitsgruppe ist momentan daran, einerseits Grundlagentexte für die Denkschrift zu erarbeiten, Texte für den Kirchensonntag und Vorschläge für die Tagung zur Vorbereitung Kirchensonntags im Herbst. Diese Texte sollen einerseits wissenschaftlichen theologischen Ansprüchen genügen, andererseits auch für uns alle verständlich sein. Das ist mir besonders wichtig, und ich vertrete innerhalb dieser Arbeitsgruppe denn auch einfach die Stimme, welche eine verständliche Sprachebene verlangt.

Die gegenwärtigen Diskussionen in der Gesellschaft werden selbstverständlich auch aufgenommen, dabei ist aber immer zu bemerken, dass gesellschaftliche religiöse Diskussionen meist aus dem alltäglichen Zusammenleben entstehen (Dialog des Lebens), die Motion aber daneben auch eine theologische Dimension miteinbeziehen will. Beides versucht die Arbeitsgruppe zu tun, ohne einfach jemanden irgendwo stehen zu lassen, sie will möglichst alle miteinbeziehen und mitnehmen auf den spannenden Prozess der Auseinandersetzung mit den verschiedenen Religionen.

Wir hoffen, Ihnen allen dann 2009 Grundlagen für eine abschliessende Formulierung in einer kirchlichen Satzung vorlegen zu können. In der Zwischenzeit freue ich mich schon auf die vielen ganz unterschiedlichen Diskussionen zu einem der spannendsten Themen, mit denen sich unsere Kirche momentan beschäftigt.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Beschluss:

Die Synode nimmt Kenntnis vom Zwischenbericht des Synodalrats.

Décision:

Le Synode a pris connaissance du rapport intermédiaire du Conseil synodal.

Traktandum 16: Resolution der Wintersynode zur Ersetzung der Sendung „Zum neuen Tag“ durch „Morgengeschichten“; Antwort von Schweizer Radio DRS vom 23. Januar 2007; Kenntnisnahme

Point 16: Résolution du Synode d'hiver sur le remplacement de l'émission „Zum neuen Tag“ par les «Morgengeschichten» (histoires matinales); réponse de Radio DRS du 23 janvier 2007; information

Cédric Némitz, président du Synode:

Vous avez reçu la réponse de la Radio DRS à la résolution et en avez pris connaissance. Je relève dans cette réponse l'importance que les responsables du service public accorde aux thématiques religieuses dans leur programmation.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Beschluss:**Die Synode nimmt Kenntnis von der Antwort von Schweizer Radio DRS.****Décision****Le Synode a pris connaissance de la réponse de Radio DRS.****Neue Vorstösse:****Interventions nouvelles:**

Traktandum 17: Motion der Synodalen André Urwyler, Johannes Josi und Hans Ulrich Germann und Mitunterzeichnende betreffend „Kirche für Jugendliche“; Beschluss

Point 17: Motion „l’Eglise pour les jeunes“ présentée par les députés au Synode Adré Urwyler, Johannes Josi et Hans Ulrich Germann et co-signataires; décision

Der Motionstext lautet:

Der Synodalrat wird beauftragt, Pilotprojekte zur Weiterführung und Vertiefung der Kirchlichen Unterweisung zu entwickeln (16+). Damit wird die kirchliche Jugendarbeit in Gemeinde und Region gefördert.

Afin de donner un prolongement et un approfondissement au catéchisme (16+), le Conseil synodal est chargé de développer des projets-pilote. Il s'agit par ce biais de promouvoir l'animation de jeunesse en paroisse et en région.

André Urwyler (Motionär):

Ich erinnere an die Motion Josi, welche das Erzählen biblischer Geschichten vor der eigentlichen KUW zum Ziel hatte, deutlich angenommen und umgesetzt worden ist. Die vorliegende Motion betrifft sozusagen den andern teil der KUW, denjenigen *nach* dem Unterricht. Unterrichtende machen die Erfahrung, dass es 2-3 Schüler gibt, welche im Grunde genommen mehr hören möchten, diskutieren und vertiefen, als das, was sie mit dem angebotenen Stoff erhalten. Es ist schade, wenn man diesen Bedürfnissen nicht gerecht werden kann aus Zeitmangel oder was auch immer. Die herkömmliche „Junge Kirche“ gibt es nicht mehr, in welcher man

noch Glaubenthemen vertieft hat. Es passiert dann, dass Interessierte anderswo Nahrung suchen, z.B. bei eher evangelikal ausgerichteten Jugendbewegungen. Das ist kein gutes Zeichen für unsere Kirche. Gerade Interessierte, welche gut abholbar sind, könnten später Aktivmitglieder werden in Behörden oder Gruppierungen.

Mit unserer Motion wollen wir Unterzeichnenden das Vertiefen auf eigenem Boden fördern. Dass da viele, ja die meisten Kirchengemeinden personell und finanziell überfordert sind, wissen wir. Darum sind wir der Meinung, dass solche Weiterbildungen regional angeboten werden müssen. Wie damals bei der Einführung der KUW könnten wir uns vorstellen, dass auch hier zuerst mit ein oder zwei Regionen begonnen werden und Erfahrungen gesammelt werden könnten. Die weitere Begründung der Motion steht auf der gelben Vorlage.

Wir haben tatsächlich, wie das der Synodalrat schreibt, extra einen grossen Spielraum gelassen für die Erfüllung der Motion und die Projektierung. Ich selber bin mit der Antwort des Synodalrats einverstanden, bin aber trotzdem froh, wenn unser Anliegen – falls die Motion angenommen wird – nicht auf die lange Bank geschoben wird, welche ja bekanntlich des Teufels liebstes Möbelstück ist.

Ich bitte Sie um Annahme der Motion.

Stefan Ramseier, Synodalrat:

Seit 13 Jahren liegt der Schwerpunkt in meinem Pfarramt auf der Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen. Darum freue ich mich sehr über diese Motion. Zusammen mit meinen Kolleginnen und Kollegen im Synodalrat beantrage ich Ihnen Überweisung der Motion.

Trotzdem lesen Sie in unserer Antwort nicht nur Begeisterung.

Zum Zeitpunkt: Anlässlich der Wintersynode 08 wollten wir Ihnen die Auswertung des Projekts „Präsenz an Berufs-, Mittel- und Fachhochschulen“ vorlegen und wollten beantragen, wie es mit diesem Projekt, welches Sie ja 2005 für 3 Jahre beschlossen haben, weitergehen soll. Das Projekt Präsenz betrifft die gleiche Altersgruppe wie die vorliegende Motion. Mit dem Projekt Präsenz soll auf etwas andere Art auf Junge zugegangen werden, es hat auch andere Ziele. Die Motion will in den Regionen und in den Kirchengemeinden etwas tun für junge Menschen. Mit dem Projekt Präsenz gehen wir an die Schulen, weil die Schulen im Alter 16+ einen wichtigen Lebensraum darstellen für junge Menschen. Die Motion bezweckt die Weiterführung und Vertiefung der KUW, das Ziel des Projekts Präsenz war eigentlich, herausfinden, was die jungen Erwachsenen von uns wollen und ihnen dann bei der Realisierung zu helfen. Es geht also um unterschiedliche Ansätze, und wer sich auskennt in der Jugendarbeit weiss, dass die beiden Ansätze seit Jahren auch in einer gewissen Konkurrenz stehen zu einander.

Die Motion „Kirche für Jugendliche“ hätte, wenn sie überwiesen wird, schon im nächsten Sommer einen Bericht zur Folge. Damit müsste auch

das Projekt Präsenz auf den Sommer vorgezogen werden. Deshalb ist uns der Zeitpunkt nicht so lieb.

Können wir uns das leisten?

Solange die Stellenpunkte nicht erhöht werden, können wir neue Aufgaben nur angehen, wenn andere abgebaut werden. Das gleiche gilt für die Kirchgemeinden und die Bezirke, welche, gemäss der Motion, mitziehen sollten; auch ihnen stehen nicht beliebig Finanzen und Personal zur Verfügung. Wer will, soll und kann das am Schluss bezahlen? Es ist einfach zu sagen, alte Aufgaben abzubauen, damit Geld frei werde für neue Aufgaben. Gerade das Projekt Präsenz zeigt, dass das nicht einfach ist. Vor 1 ½ Jahren sind wir im Auftrag der Synode auf die Schulen zugegangen. Jetzt, wo es richtig zu laufen beginnt, können wir kaum sagen, wir hätten uns geirrt, wir gehen zurück in die Kirchgemeinden und machen an den Schulen nichts mehr. Aber, was sollen wir denn sonst streichen? Die Schulung von Kirchgemeinderäten? Katechetenausbildung? Die Arbeit mit Freiwilligen? Sie verstehen vermutlich, was ich meine. Wenn es konkret darum geht, alte Aufgaben abzubauen, kommt schnell der alte Verhinderungsreisatz zur Geltung: Grundsätzlich abbauen ja, aber nicht hier und nicht so und schon gar nicht jetzt. Wenn Sie also diese Motion überweisen, bitte ich Sie im Namen des Synodalrats, dies im Bewusstsein zu tun, dass zwar nicht klar ist, was die Erfüllung der Motion kosten wird, aber gratis wird es nicht sein. Ohne neue Stellenpunkte oder ohne Abbau andernorts wird es nicht gehen, bei uns nicht und in den Kirchgemeinden und Bezirken auch nicht.

Deshalb: Verstehen Sie bitte unsere Zurückhaltung!

Andreas Schmid (GPK):

Die Stossrichtung der Motion wird von der GPK sehr begrüsst. Es erscheint uns wichtig, dass für interessierte Personen auch nach der Konfirmation spezifische kirchliche Angebote bestehen. Diese Angebote sollen, dem Motionstext entsprechend, möglichst niederschwellig sein und auf lokaler oder regionaler Ebene stattfinden.

Die Motion ist so offen formuliert, dass der Synodalrat in seiner Antwort bemerkt, dass eigentlich nicht ganz klar ist „was getan werden muss, damit die Motion erfüllt ist“. Den resultierenden Spielraum gedenkt nun der Synodalrat für eine mit Bedacht geplante Umsetzung zu nutzen. Wir werden als Synode - wenn wir die Motion überweisen - sicher noch über Personal und Finanzen zu beraten haben, sei es in den Bereichen, wo Impulse erarbeitet werden sollen, sei es in den Kirchgemeinden (oder Bezirken bzw. Regionen), wo dann die Impulse in Projekte umgewandelt, und diese Projekte anschliessend umgesetzt werden sollen. Da die Motion einem Legislaturziel des Synodalrats entspricht, und der Synodalrat bereit ist die Motion entgegenzunehmen, empfiehlt Ihnen die GPK den Antrag des Synodalrats auf Überweisung der Motion zu unterstützen.

Hans Ulrich Germann (Unabhängige):

Unsere Fraktion empfiehlt Zustimmung. Das Bedürfnis nach Jugendarbeit ist unbestritten. Wir finden, für den Nachwuchs unserer Kirche müsse etwas getan werden.

Zum Votum von Stefan Ramseier: Unser Bezirk (Seeland) und auch andere Bezirke schöpfen ihre Budgets nicht aus; ich sehe da Reserven und Möglichkeiten, um aktiv zu werden im Bereich Jugendarbeit.

Christine Schmid (GOS):

Natürlich ist die GOS auch dafür, dass für Jugendliche etwas unternommen wird. Wir fragen uns lediglich, ob genügend Ressourcen vorhanden sind: Wir haben es so verstanden, dass für die biblische Nach-Unterweisung Pfarrer eingesetzt werden sollen, also nicht Katecheten oder Freiwillige.

Unsere Pfarrer mussten nach der Stellen-Prozentkürzung schon auf Vieles verzichten. Ich sehe nicht, worauf zusätzlich verzichtet werden könnte, wenn die Pfarrer plötzlich wieder neues übernehmen müssten. Es besteht ja tatsächlich keine Möglichkeit, etwas Neues anzubieten ohne etwas „Altes“ aufzugeben. Wenn wir in der Seelsorge oder in der Altersarbeit kürzen müssten, ginge durch unsere Kirchgemeinde ein grosser Schrei von Entsetzen. Auch in der Gesamtkirchgemeinde der Stadt haben wir im Moment keine Ressourcen. Auch dort mussten Stellen gekürzt werden, und Geld ist sowieso nirgends vorhanden.

Damit mit Bedacht und sorgfältig geplant werden kann, bitten wir die Verfasser, die Motion in ein Postulat umzuwandeln.

Deborah Stulz (Liberale):

In unserer Kirchgemeinde haben wir im Moment auch keiner Ressourcen für ein Engagement für junge Menschen nach der KUW und dem Konfunterricht. Das ist nicht gut, und wir wissen das eigentlich schon lange. Im Moment hätten wir zwar die finanziellen Ressourcen; wir unterstützen nämlich die regionale Jugendarbeit mit Fr. 17'000.- im Jahr. Trotzdem haben wir über verschiedene Angebote für junge Leute schon mehrmals nachgedacht, aber bis jetzt nicht weiter verfolgt.

Darum kommt die Motion im richtigen Moment; sie zwingt nicht nur den Synodalrat nachzudenken, sondern auch uns in den Kirchgemeinden. Seit Jahren läuft es nämlich so, dass die jungen Menschen, welche näher bei Gott und vor allem bei Jesus sein wollen, in die Jungschar vom EGW oder zum „Tebat“ oder andern Gruppierungen abwandern. Dort gehen sie dann mit einer Gitarre am Rücken und einem motivierten Botschafter von Gottes Nachrichten an die Grenze ihrer persönlichen Hölle, und wenn sie zurückkommen gibt es einen feinen Mac Jesus und paradiesischen Honigwein. Wollen wir das?

Es ist wirklich Zeit, dass sich unsere Kirche Gedanken macht, wie wir die Lücke füllen wollen, miteinander, nicht der Synodalrat allein. Dass wir dabei die finanziellen und personellen Möglichkeiten überdenken müssen, sollte uns allen klar sein. Es widerstrebt mir, wenn ich hören muss, dass wir für Seniorenferien, Seniorenarbeit, Seniorenznüni, Seniorenmorge, Senioren... weiss „dr Gugger“ nicht noch was alles viel Geld ausgeben, und für die Jungen wollen wir kein Geld haben. Nein danke, so will ich nicht mehr weitermachen.

Die Liberalen unterstützen die Motion.

Johannes Josi (Positive):

Die Motion entspricht einem Anliegen unserer Fraktion. Wir sind der Meinung, dass hier etwas passieren muss. Im Bericht der GPK wurde immer wieder darauf hingewiesen, wir hätten hier eine Aufgabe, welche wir aufnehmen sollten. Natürlich ist uns bewusst, dass das auch zu einem finanziellen Verteilungskampf führt. Wir meinen aber, wenn man immer nur auf die Finanzen schaut, kann man ja nichts mehr machen, dann läuft alles wie bisher. Es muss doch möglich sein, darüber diskutieren zu können und nach Wegen zu suchen, wie man eine wichtige Aufgabe auch umsetzen kann. Daher meinen wir, es sei nötig, diese Frage anzupacken. Die offene Formulierung der Motion gibt dem Synodalrat alle Möglichkeiten, wie er vorgehen will. Ich gehe auch davon aus, dass zu gegebener Zeit die entsprechenden Beschlüsse durch die Synode gefällt werden müssen. Ich bitte Sie, die Motion zu überweisen.

Pierre Ammann, Tramelan:

Face à cette motion, j'ai un double sentiment. Evoquer l'argument financier me dérange beaucoup; je pense en effet que l'on fait beaucoup pour les seniors et beaucoup moins pour les juniors. Ceci dit, l'expérience que nous avons au niveau de l'arrondissement jurassien montre que cette activité pose moins un problème au niveau financier qu'au niveau conceptuel. Il est extrêmement difficile de concevoir une offre moderne, cohérente et qui réponde véritablement à un besoin dans ce domaine. Ich möchte vor Illusionen warnen. Et si l'on n'a pas tellement d'argent, je préfère un projet-pilote ambitieux, avec des moyens qui permettent de répondre à cette ambition plutôt que quatre à cinq petits projets qui ne tiennent pas la route.

Samuel Glauser, Kirchdorf:

Vor 10 Tagen haben wir Konfirmation gefeiert. Dort nehmen wir die Jugendlichen als Erwachsene auf in unsere Kirchengemeinde. Das steht so auf der Konfirmationsurkunde. Wir laden sie ein, beim Aufbau aktiv teilzunehmen am Gemeindeleben. Ich finde das wunderschöne Sätze. Aber irgendwie begnügen wir uns dann mit diesen Sätzen. Ich ertappe mich

dann immer wieder bei der Frage: Wo sind denn die Jugendlichen jetzt? Es gibt schon welche, die sich engagieren; das ist wunderbar. Für viele bräuchte es aber noch die Begleitung nachher. Gerade nachher ist eine wichtige Zeit im Jugendalter. Wir können nicht damit rechnen, sie kämen dann schon, wenn es ums Taufen geht. Heimat bieten, gerade den Suchenden, das finde ich sehr wichtig. Man sollte schon viel früher beginnen. Wir laden sie nicht ein für die KUW, damit sie konfirmiert werden, sondern zum mit ihnen unterwegs Sein. Eine Schwelle ist die Konfirmation; aber das ist doch nicht das Ende. Da wäre es schön, wenn man solch eine Projekt einmal ausprobieren könnte, die Ressourcen wirklich nutzen. Ich finde es schade für unsere Jugend, wenn sie heute hören müssen, wir hätten kein Geld für sie. Das ist doch ein Schlag ins Gesicht für solche, die sich engagieren möchten. „Es ist schön, dass du da bist, aber wir haben kein Geld für dich!“ Diese Frage dürfen wir nicht über das Geld behandeln, sondern über unsere Visionen: Was wollen wir mit unseren Jugendlichen? In diesem Sinne finde ich es toll, dass wir heute eine solche Motion überweisen dürfen.

André Urwyler (Motionär):

Danke für alle Wortmeldungen; sie haben uns ermutigt. Frau Schmid, es ist nicht so, dass das die Kirchengemeinden machen müssen, sie wären wirklich überfordert, vor allem auf dem Land. Es ist auch nicht so, dass das unbedingt die Pfarrpersonen machen müssen; ich wüsste selber auch nicht, wo ich die Prozente hernehmen sollte. Es könnten auch Theologiestudenten sein oder Schwerpunktarbeit; das lassen wir jetzt alles noch offen.

Wir bleiben bei der Motion und möchten kein Postulat.

Stefan Ramseier, Synodalrat:

Ich danke für die engagierte Diskussion. Für die Weiterarbeit ist wichtig zu hören, was die Fraktionen denken. Wir nehmen die Motion entgegen. Wenn Sie das Gefühl hatten, Jugendarbeit stehe gegen Altersarbeit, wäre das ein Missverständnis. Am Morgen habe ich bewusst vom Projekt P geredet, welche Sie im Winter 2005 beschlossen haben. Das war ein Versuch, Jugendarbeit nicht mehr in den Gemeinden und Regionen zu machen, sondern in den Schulen. Es ist schade, dass wir kaum Zeit haben, diesen Weg auszuwerten. Beide Wege werden kaum drinliegen. Wir haben ja alle Altersgruppen zu betreuen, wir sind eine Viergenerationenkirche. Jetzt zu sagen, wir wählen zusätzlich zum Weg über die Schulen, zusätzlich den Weg über die Regionen und zusätzlich helfen wir noch den Kirchengemeinden die Jugendarbeit erstellen und bezahlen, das wird künftig definitiv nicht drinliegen in den meisten Gemeinden. Wir werden uns früher oder später entscheiden müssen, auf welche Art und mit welchen Zielen wir als Kirche noch Jugendarbeit machen.

Abstimmung (Motion):

Ja 162 / Nein 3 / Enthaltungen 2

Die Motion ist angenommen.

Beschluss:**Die Motion wird überwiesen.****Décision:****La motion est transmise.****Traktandum 18: Dringliche Motion der/des Synodalen....****Point 18: Motion urgente de la/du député-e...***Es ist keine dringliche Motion eingegangen.***Traktandum 19: Dringliches Postulat der/des Synodalen....****Point 19: Postulat urgent de la/du député-e...***Es ist kein dringliches Postulat eingegangen.***Traktandum 20: Interpellationen****Point 20: Interpellations****Interpellation des Synodalen Christian Tappenbeck „Entscheid des Regierungsrates betreffend Gesuch um öffentlich-rechtliche Anerkennung – Haltung des Synodalrates“.****Interpellation du député Christian Tappenbeck "Décision du Conseil exécutif relative à une demande de reconnaissance de droit public: position du Conseil synodal"***Die Fragen der Interpellation lauten:*

1. *Welche Haltung nimmt der Synodalrat zu jenem Passus in der regierungsrätlichen Mitteilung ein, der auf die Zusammenarbeit der Landeskirche mit evangelischen Freikirchen und Gemeinschaften hinweist?*
 2. *Wie bewertet der Synodalrat die bestehenden Beziehungen zu evangelischen Freikirchen und Gemeinschaften hinsichtlich des Glaubens, der gemeinsamen Geschichte und der gelebten Offenheit?*
 3. *Welche Formen eines verbindlicheren Zusammenwirkens mit einer solchen verbundenen evangelischen Gemeinschaft wären für den Synodalrat vorstellbar? Könnte dabei dem Vertrag der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn mit der Evangelisch-Lutherischen Kirche Bern ein gewisser Modellcharakter zukommen?*
-
1. *Quelle est la position du Conseil synodal concernant la coopération évoquée par le Conseil-exécutif dans son communiqué de presse entre l'Eglise nationale et les églises libres et communautés évangéliques ?*
 2. *Comment le Conseil synodal juge-t-il les relations existant avec les églises libres et communautés évangéliques des points de vue de la foi, de l'histoire commune et de l'ouverture telle qu'elle est vécue ?*
 3. *Quelles formes de coopération plus contraignante avec de telles communautés évangéliques partenaires le Conseil synodal pourrait-il envisager ? La convention conclue entre les Eglises réformées Berne-Jura-Soleure et l'Eglise luthérienne évangélique de Berne pourrait-elle avoir un certain caractère de modèle ?*

Christian Tappenbeck (Interpellant):

Erlauben Sie mir, vorab den Anlass dieser Interpellation zu skizzieren. Danach werde ich gerne die Interpellation kurz begründen.

Im Jahr 2005 haben sieben evangelische Freikirchen und Gemeinschaften beim Kanton Bern ein gemeinsames Gesuch um öffentlich-rechtliche Anerkennung eingereicht. Diese Anerkennung hätte es ihnen erlaubt, einen Status ähnlich unserer Landeskirche zu erhalten.

Der Regierungsrat des Kantons Bern hat im März dieses Jahres entschieden, auf das Gesuch der Gemeinschaften und Freikirchen nicht einzugehen. In seiner Medienmitteilung hält er allerdings fest: "Er (der Regierungsrat) macht die Freikirchen jedoch auf Möglichkeiten der Zusammenarbeit mit den Landeskirchen aufmerksam".

Warum nun diese Interpellation?

Mit seiner Medienmitteilung dürfte der Regierungsrat in erster Linie unsere Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn ansprechen. Denn wie die Gesuchsteller sind auch wir eine evangelische Kirche. Es dürfte daher gewinnbringend sein, wenn sich der Synodalrat zur Medienmitteilung äussert. Denn erstens stammt die Medienmitteilung vom Regierungsrat, und somit von einem Organ, das auch für unsere Kirche von einiger Bedeutung ist. Zweitens hat sich der Regierungsrat öffentlich an die Landeskirche gewandt, was für eine ebenfalls öffentliche Antwort im Rathaus

spricht. Und drittens geht es hier auch um einen unschätzbaren Vorzug unserer Kirche: Wir sind eine offene Volkskirche!

Ich danke dem Synodalrat im voraus bestens für seine Antwort.

Andreas Zeller, Synodalrat:

Zur 1. Frage:

Vom Synodalrat institutionalisierte Formen der Zusammenarbeit wurden schon verschiedentlich und z.T. sehr intensiv geprüft, ohne dass es zu mehrheitsfähigen Resultaten kam.

Es sei hier an die überaus aufwändige Arbeit 1995 -1996 erinnert, als der Synodalrat die Vernehmlassung zur „Verordnung betreffend Anerkennung landeskirchlicher Gemeinschaften“ durchführen und von einer Synodal-kommission auswerten liess. Ausgangspunkt waren Konflikte mit der Basilia, heute Vineyard Bern. Die Anerkennungsverordnung hatte aber auch andere Gemeinschaften im Blick.

200 Vernehmlassungs-Antworten von Kirchgemeinden, Pfarrerinnen, Synodalen, Gemeinschaften u.a. wurden damals verarbeitet! Der Entwurf ist auf Zustimmung, Ablehnung und Kritik gestossen, mehrheitlich wurde die Verordnung jedoch abgelehnt - auch in Gemeinschaftskreisen.

Nach diesen fruchtlosen Bemühungen hat der Synodalrat z.Z. keine weiteren Versuche in diese Richtung unternommen.

Institutionalisiert wurden jedoch 1999 regelmässige Gespräche zwischen Synodalrat und der Leitung EGW (angeregt durch Motion Fiechter).

Das jüngste Gesuch um öffentlich-rechtliche Anerkennung (eine Art Anerkennung light) wurde denn auch - juristisch sachgemäss - beim Kanton gestellt. Das Gesuch wurde vor gut zwei Monaten abgelehnt.

Der Synodalrat hält fest, dass er seit der Ablehnung vom Kanton keinen Auftrag in dieser Sache bekam, und dass auch von freikirchlicher Seite bisher keinerlei Wünsche oder Anfragen der Kirchenleitung gegenüber geäussert wurden.

Es soll an dieser Stelle aber auch festgehalten werden, dass wir in Kirchgemeinden vor Ort mit vielen Freikirchen in Kontakt stehen. Der Synodalrat begrüsst solch nachbarschaftliche Zusammenarbeit ausdrücklich. (Stichwort: Evangelische Allianz, wo auch einige Kirchgemeinden Mitglied sind.) Zusammenarbeit hängt oft von Personen und deren theologischer Ausrichtung ab. Der Synodalrat betont immer wieder, dass er eine Vielfalt von theologischen Richtungen begrüsst. Aber nicht jedem Pfarrer/ nicht jeder Pfarrerin und auch nicht jedem Mitglied des Kirchgemeinderats ist die Zusammenarbeit mit den Freikirchen gleichermassen ein Anliegen.

Hingewiesen sei auch auf die AKB (Arbeitsgemeinschaft der Kirchen im Kanton Bern). Sie versteht sich als ökumenisches Bindeglied zwischen den Gemeinden und den kantonalen, nationalen und internationalen Gremien der Ökumene. In diesem Rahmen existiert Zusammenarbeit mit

der Evang.-Methodist. Kirche, der Heilsarmee und einigen weiteren freikirchlichen Gemeinschaften.

Zur 2. Frage:

Sehr unterschiedlich. Es war aus Sicht des Synodalrats eine Schwäche des Anerkennungsgesuchs, dass dort so verschiedene Gemeinden gemeinsam auftraten. Zwischen dem Evangelischen Gemeinschaftswerk und einer freien charismatischen Gemeinde bestehen z.B. enorme Unterschiede bezüglich Wirkungszeit, Mitgliederzahl, theologischer Ausrichtung, gemeinsamer Geschichte.

Es gibt Freikirchen wie z.B. EGW, Methodisten, Evangelische Täufergemeinden, bei denen viele Doppelmitglieder sind. Entsprechend gehören diesen Gemeinschaften auch Menschen an, die sich z.T. auch in der Landeskirche engagieren (Kirchenchor, Kinderbibelwochen, KUW, Weltgebetstag, andere Projekte). Das ergibt automatisch eine gewisse Verbundenheit und Offenheit.

Eine Anzahl Gemeinschaften bezeichnen sich selber bewusst als „landeskirchlich“, so z.B. EGW, Neues Land, Jahu, Vineyard. D.h., sie betonen selber die Nähe zur Landeskirche als Teil ihrer Identität. Mit diesen Gruppen hat der Synodalrat den Kontakt gesucht und Leitertreffen mit ihnen veranstaltet, die dem Austausch, der Aussprache und der gegenseitigen Information dienen.

Im vergangenen und in diesem Jahr ist der Synodalrat in einen intensiven Dialog mit den Täufergemeinden (Mennoniten, ETG, Baptisten) getreten. Dies natürlich anlässlich des Täuferjahres 07, das der Synodalrat auch intensiv mitträgt. Die Kirche ist vertreten im Patronatskomitee, zwei gesamtkirchliche Bereiche arbeiten im KOK (Koordinationskomitee) mit, unsere Kirche finanziert die Aktivitäten des KOK entscheidend mit. Wir finanzieren die Publikation der Ringvorlesung Uni Bern zur Täufergeschichte. Der Bereich OeME wird im Sommer eine internationale Täuferdelegation einladen.

Aber gerade am Beispiel der Täufergemeinden lässt sich etwas Wichtiges illustrieren: Beim jüngsten Gesuch um öffentlich-rechtliche Anerkennung haben sich von den Täufergemeinden nur die ETG und die Baptisten beteiligt; die Mennoniten suchen diese Form der Anerkennung ausdrücklich nicht! Eine Vereinnahmung durch die Landeskirche würde dem Selbstverständnis vieler Freikirchen widersprechen. Auch innerhalb der AKB hat sich gezeigt, dass längst nicht alle Freikirchen mit dem Vorgehen der Initiativgruppe um Fürsprecher Deutsch einverstanden waren, umso mehr als sie nicht einmal konsultiert wurden.

Der Synodalrat beteiligt sich auch an der theologischen Diskussion über freikirchliche evangelikale Theologie. Im vergangenen Oktober durfte ich teilnehmen an der Tagung „Evangelikales Christentum fordert die Landeskirchen heraus“ und werde auch im September 07 in Kappel am Albis aktiv mitdiskutieren.

Zusammenfassend kann man sagen: Der Synodalrat bewertet die bestehenden Beziehungen unterschiedlich. Nicht zu allen rund 300 freikirchlichen Gruppierungen kann permanent der Kontakt gepflegt werden! Wo aber das Gespräch und die Zusammenarbeit mit dem Synodalrat gewünscht oder durch äussere Umstände erforderlich sind, ist der Synodalrat dazu bereit und investiert auch personelle und finanzielle Ressourcen in diese Aufgaben.

Zur Frage 3:

Der Synodalrat hält fest: Vertragliche Abmachungen sind zwar - gemäss dem Gutachten des Freiburger Religionsinstituts - juristisch möglich, aber solche Abmachungen können nur mit Gemeinschaften abgeschlossen werden, die bereit sind, sich an die Bernische Kirchenordnung zu halten. Genau daran sind schon frühere Vertragsbestrebungen gescheitert.

Mit der lutherischen Kirche sind wir via Leuenberger Konkordie verbunden, hier gibt es einen Vertrag über das Verhältnis der beiden Kirchen zueinander, abgeschlossen im November 1996 (regelt beispielsweise die Weitergabe eines Teils der Kirchensteuern an die Lutherische Kirche). Dort heisst es in Art. 1: „Die Reformierte Kirche anerkennt die Lutherische Kirche als eine eigenständige, mit ihr wesensmässig verbundene Kirche. Art. 2: Die Lutherische Kirche anerkennt und empfiehlt die Zugehörigkeit ihrer Mitglieder zur Reformierten Kirche.“

Das Verhältnis zwischen Freikirchen und Landeskirchen ist kirchengeschichtlich, theologisch und ökumenisch betrachtet ein anderes als das zwischen der Landeskirche und der Lutherischen Kirche. Es können hier keine schnellen Parallelen gezogen werden.

Christian Tappenbeck (Interpellant):

Ich danke dem Synodalrat sehr für die sorgfältige, informative und differenzierte Antwort. Ich bin froh darüber, dass auf die Medienmitteilung des Regierungsrates nun eine öffentliche synodalrätliche Antwort erfolgt ist.

Sie haben es wohl schon bemerkt: Ich bin über die Haltung des Synodalrates nicht unglücklich.

Erlauben Sie mir dennoch eine Bemerkung: Eine gute Zusammenarbeit kann nicht herbei reglementiert werden. Schliesslich sollen nicht Paragraphen zusammenarbeiten, sondern es geht um Menschen. Die Doppelmitgliedschaft ist da von unschätzbarem Wert: Gehört eine Christin/ein Christ sowohl einer Gemeinschaft als auch unserer Kirche an, so schafft sie in ihrer Person eine Brücke des Verständnisses und des Wohlwollens. In den Statuten des Evangelischen Gemeinschaftswerks findet sich beispielsweise die Bestimmung, dass dessen Mitglieder ebenfalls der reformierten Landeskirche angehören sollen. Unsere Kirchenverfassung ihrerseits heisst derartige Doppelmitgliedschaften ausdrücklich gut. Interessanterweise ist unsere Kirche im Fall vom Evangelischen Gemeinschaftswerk noch über diese rechtlich-personellen Überschneidungen

hinausgegangen. Sie hat namentlich das innerkirchliche Selbstverständnis des Evangelischen Gemeinschaftswerks in einem altehrwürdigen synodalrätlichen Regulativ aus dem Jahre 1938 rechtlich anerkannt. Mit der Absichtserklärung aus dem Jahre 2004 ist im Zusammenhang mit dem reformierten Unterricht das landeskirchliche Selbstverständnis dieses Werks jüngst wieder bestätigt worden. Im Übrigen ist das Evangelische Gemeinschaftswerk bei Kirchgemeinderats- oder Synodewahlen immer wieder als kirchliche Minderheit behandelt worden. Das Beispiel des Evangelischen Gemeinschaftswerks zeigt, dass der Regierungsrat in der Sache wohl doch nicht ganz falsch lag, als er auf die bereits bestehenden Verbindungen zwischen unserer Kirche und den landeskirchlich orientierten Gemeinschaften hingewiesen hat. Zu dieser Zusammenarbeit muss man Sorge tragen. Das ist zugegebenermaßen nicht immer leicht; es bestehen teilweise nicht unerhebliche inhaltliche Differenzen. Gerade deshalb wäre hier etwas mehr Transparenz bei der Zusammenarbeit, etwa dank einem Vertragsverhältnis, durchaus wünschenswert. Als offene Volkskirche soll es uns dabei ein wichtiges Anliegen sein, dass nicht im Namen von Jesus Christus neue konfessionelle Gräben aufgerissen werden.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Interpellation des Synodalen Hans Rudolf Helbling zur Stellungnahme des SEK-Rates zum Schlussbericht des Synodalrates („Das Verhältnis der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zum Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund SEK. Policy des Synodalrates).

Interpellation du député Hans Rudolf Helbling relative à la prise de position du Conseil de la FEPS sur le rapport final du Conseil synodal (Relations des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure avec la Fédération des Eglises protestantes de Suisse - Policy du Conseil synodal).

Die Fragen zur Interpellation lauten:

- *Wann wird der Synodalrat die Mitglieder der Synode über die Stellungnahme des SEK-Rates zu seinem Schlussbericht („Das Verhältnis der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zum Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund SEK. Policy des Synodalrates“) zur Motion Hans Ulrich Germann informieren?*
- *In welcher Form wird er dies tun?*
- *Wie wird der Synodalrat die Inhalte seines Schlussberichts („Policy“) umsetzen?*
- *Quand le Conseil synodal va-t-il informer les députés au Synode du contenu de la prise de position du Conseil de la FEPS sur son rapport final ("Relations des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure avec la Fédération des Eglis-*

ses protestantes de Suisse. Policy du Conseil synodal") en relation avec la Motion Hans Ulrich Germann?

- *Sous quelle forme le fera-t-il?*
- *Comment le Conseil synodal va-t-il mettre en oeuvre le contenu de son rapport final („Policy“)?*

Hans Rudolf Helbling (Interpellant):

In der Sommersynode 2003 wurde die Motion Hans Ulrich Germann mit 22 Unterzeichnenden überwiesen. Sie verlangte ein Grundsatzdokument, welches das Verhältnis zwischen refbejuso und dem SEK klärt. Der Synodalrat hat in der Wintersynode 2004 einen Zwischenbericht vorgelegt und an der Sommersynode vom 30. Mai 06 einen 17-seitigen Schlussbericht: „Das Verhältnis der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn zum Schweizerischen Evangelischen Kirchenbund SEK. Policy des Synodalrates“. Dieser Schlussbericht wurde als mutig beurteilt. Die Synode hat ihn verabschiedet, und die Policy wurde dem SEK zur Stellungnahme vorgelegt. In Medienberichten war hinsichtlich dieses Schlussberichts von „starkem Tobak“ und „Offensivstil“ die Rede, weil er „unmissverständlich davon spreche, eine protestantische Kirche müsse „synodal entstehen und nicht episkopal von oben“ und weil die Rolle des SEK-Präsidenten sowie die hohe Personalfuktuation beim SEK kritisiert würden.

Eine Stellungnahme des SEK liegt vor. Ich wollte sie einsehen; diesem meinem Anliegen wurde nicht entsprochen, der Synodalrat veröffentliche seine Korrespondenz nicht. Ich bitte deshalb den Synodalrat, zu meinen Fragen Stellung zu nehmen.

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Wann und in welcher Form? Der Synodalrat hat nicht vor, die Thematik der Motion Ulrich Germann noch einmal in die Synode zu bringen. Er hat, wie auf Antrag der GPK die Synode beschlossen hat, seine Policy dem Rat des Schweizerischen Evangelischen Kirchenbundes vorgelegt und mit Brief vom 18. September eine Stellungnahme bekommen. Darin steht ausdrücklich: *Er dankt dem Synodalrat für seine intensive Beschäftigung mit der Mitgliedschaft im SEK und freut sich auf die weitere Zusammenarbeit.*

Die Stellungnahme des SEK ist aber kein offener Brief und, ich muss da korrigieren, Sie haben seinerzeit die Policy nicht verabschiedet, sondern zur Kenntnis genommen. Die Korrespondenz war deshalb eine zwischen dem Kirchenbund und dem Synodalrat.

Der Synodalrat hat daraufhin die Stellungnahme des SEK am 10. Januar dieses Jahres traktandiert, besprochen und das weitere Vorgehen festgelegt. Zu einem Synodegeschäft kommt es dabei nicht mehr. Die Motion Germann ist abgeschlossen. Deshalb bleibt eigentlich nur die dritte Frage, und da nehme ich an, interessiert es den Interpellanten, der seinerseits

mit dem Thema des SEK öffentlich aufgetreten ist zu vernehmen, wie die Stellungnahme des Kirchenbundes gelaute hat und was der Synodalrat damit macht.

Da kann ich folgendermassen Auskunft geben:

1. Der Rat des SEK erörtert einleitend, dass wir als Kirchen Bern-Jura-Solothurn eine spezielle Kirche seien. Als grösste Mitgliedkirche, die ihrerseits zweisprachig ist und auf dem Gebiet von insgesamt vier Kantonen liegt, seien wir selber fast so etwas wie ein Kirchenbund und hätten deshalb den Kirchenbund nicht so nötig, wie die meisten anderen, viel kleineren Mitgliedkirchen auf den Kirchenbund angewiesen sind. Der SEK sei aber umgekehrt sehr froh, personell auf unsere Mitarbeit und auf unsere Kompetenzen zurückgreifen zu können. Dazu werde ich am Schluss noch etwas sagen.
2. Zur Koordination wird betont, dass der Kirchenbund Koordinationsaufgaben nur in dem Mass wahrnehmen könne, als die Beteiligten willig seien, sich überhaupt koordinieren zu lassen.
3. Die Organisationsstruktur, die wir unsererseits in Frage stellen, sei von der Abgeordnetenversammlung so beschlossen worden und sie bewähre sich. Da bestehen also unterschiedliche Auffassungen.
4. Die Finanzen seien von 2001 bis 2006 real um 14,3%, teuerungsbereinigt um 8,3% gestiegen. Das ist im Verhältnis zur Finanzentwicklung in den Mitgliedkirchen aus unserer Sicht überproportional, im Blick aber auf die Aufgaben des SEK, wird betont, nicht übermässig. Wir jedenfalls haben ein wachsames Auge auf die Entwicklung der Finanzen, und es ist eigentümlich, dass wir als grösste Kirche hier den Anwalt vieler kleiner Kirchen spielen müssen, welche sich finanziell in schwierigen Situationen befinden und längst vom Rabatt leben.

Alles in allem beschreibt der Rat des SEK den Kirchenbund aus seiner Sicht, wie er sich selber und den Kirchenbund sieht und versteht. In diesem Sinn enthält die Stellungnahme nichts, was man nicht hätte erwarten können. Sie geht nicht auf Kollision, ist aber auch nicht besonders einladend für eine blühende Kooperation.

Die Beratungen im Synodalrat zur Stellungnahme des SEK kann man zusammenfassend so beschreiben:

1. Der Synodalrat tritt in der näheren Zukunft eher moderat auf, wenn es um Strukturen und Geschäftsabläufe im SEK geht. Wir konzentrieren uns lieber auf die inhaltliche, parlamentarische Arbeit im Rahmen der Abgeordnetenversammlung und pflegen über den SEK hinaus eine möglichst gute Zusammenarbeit auch auf anderen, kirchenübergreifenden Plattformen wie Liturgie- und Gesangbuchverein, Diakonatsrat, Ausbildungskonkordat, Weiterbildungsrat und anderen.
2. Ein parlamentarischer Vorstoss beim SEK im Sinn unserer Policy ist derzeit nicht vorgesehen. Unsere AV-Delegation ist neu zusammengesetzt und wird sich zuerst einarbeiten.

3. Schwerpunktmässig allerdings werden wir uns einbringen in der Verfassungsrevision des SEK, die in der Legislatur 2007 – 2010 vorgesehen ist. Da werden Weichen gestellt, da sind wir dabei.
4. Es gibt, stellt der Synodalrat fest, bereits ein paar gute Ansätze, die unserer Policy entsprechen, namentlich im Projekt *Ebenengerechte Zuteilung der Aufgaben und Ressourcen*. Da wächst das Verständnis für Kooperation und Koordination.
5. Weil unsere Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in zahlreicher Weise für den Kirchenbund tätig sind, hat der Synodalrat beschlossen, müssen sie die Arbeit, die sie für den Kirchenbund leisten - das geht in die Tausende von Stunden – neu nicht nur inhaltlich, sondern ausdrücklich auch quantitativ erfassen und in der Jahresarbeitszeitkontrolle in einer eigenen Rubrik ausweisen.

Soweit aus dem Synodalrat.

Mittlerweile sind die Unterlagen für die Sommerabgeordnetenversammlung vom SEK - sie findet in Basel statt - eingetroffen, dabei auch die Legislaturziele. Man sieht darin, dass doch einiges, was wir mit unserer Policy anstreben, bereits in die Überlegungen und Zielsetzungen eingeflossen ist und zum Tragen kommt. Man könnte in Anklang an Galileo Galilei von unserer Policy sagen: *Und sie bewährt sich doch!*

Mit dieser Antwort hoffen wir, so weit das möglich ist, dem Anliegen der Interpellation zu entsprechen.

Hans Rudolf Helbling (Interpellant):

Ich danke für die ausführlichen und differenzierten Informationen. Damit ist meine Interpellation befriedigend beantwortet.

Es hätte mich allerdings gefreut und würde mich immer noch freuen, wenn wir Synodale die Stellungnahme des SEK in schriftlicher Form erhalten würden. Ich bitte den Synodalrat, dies nochmals zu bedenken.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Interpellation des Synodalen Jean-François Perrenoud zum Entscheid des Bundesrates, 500 Flüchtlinge aus dem IRAK nicht aufzunehmen.

Interpellation du député Jean-François Perrenoud relative à la décision du Conseil fédéral de ne pas accueillir 500 réfugiés en provenance d'IRAK.

Der Interpellationstext lautet:

Jeder hat aus den Medien erfahren können, dass der Bundesrat für 500 Flüchtlinge (Frauen, Kinder, ältere Personen) aus dem Irak das Asylrecht abgelehnt hat.

Es wäre wichtig und angebracht, dass unsere Kirche unsere Missbilligung zu diesem für unser Land unehrenhaften Entscheid zum Ausdruck bringen würde. Dieser Entscheid steht im Gegensatz zu den moralischen Prinzipien die wir verteidigen.

Wir fordern den Synodalrat auf, bei unseren Behörden ein Rückkommen auf diesen Entscheid zu verlangen um die Anträge des Hochkommissariates für Flüchtlinge (HCR) anzunehmen.

Chacun a pu prendre connaissance dans les médias de la décision récente du Conseil fédéral refusant d'accorder l'asile à 500 femmes, enfants et vieillards réfugiés d'Irak.

Il serait important que notre Eglise manifeste sa réprobation face à une décision qui déshonore notre pays et qui va à l'encontre des principes moraux que nous défendons.

Nous appelons le Conseil synodal à demander à nos autorités de revenir sur cette décision et d'accepter la proposition du Haut-Commissariat aux réfugiés (HCR).

Jean François Perrenoud (auteur de l'interpellation)

C'est la réaction d'un citoyen humilié par ses autorités, d'un chrétien humilié dans sa foi et sa manière de voir les choses. Je pense que lorsque le Haut-Commissariat aux réfugiés demande à un pays comme le nôtre d'accueillir 500 personnes, il ne peut s'agir d'une invasion territoriale majeure et quand on voit ce qui se passe dans le monde, je pense que nos autorités penchent beaucoup le bateau sur la droite.

Pia Grossholz, Synodalrätin:

Der Einsatz für eine Asyl- und Flüchtlingspolitik, welche die Menschenwürde und Menschenrechte achtet, ist seit je ein wichtiges Anliegen unserer Kirche und auch des SEK und der Bischofskonferenz. Sie erinnern sich sicher noch alle an unsere Aussagen im Zusammenhang mit der Abstimmung zum Asyl- und Ausländergesetz. Auf diese Haltung zielt die Interpellation von M. Perrenoud.

Worum geht es hier konkret?

- Es gibt weltweit eine überaus grosse Anzahl von Flüchtlingen, die in Entwicklungsländern - in Nachbarstaaten von Krisenherden - in Flüchtlingslagern des UNHCR leben.
- Das UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees) – oder ganz einfach gesagt das UNO-Flüchtlingshilfswerk hat am 1. Januar 1951 seine Arbeit aufgenommen. Heute ist das UNHCR eine weltweit tätige Organisation mit Büros in über 100 Ländern. 2003 hat das UNHCR 38 nachhaltig verfahrenere Situationen aufgelistet, in welchen Gruppen von über 25'000 Menschen seit 5 oder mehr Jahren im Exil, in Flüchtlingslagern des UNHCR leben. Die Gesamtzahl beläuft

sich auf 6.2 Millionen Menschen, die Palästinenser sind hier nicht mitgezählt

Für diese Menschen kennt das UNHCR die Neuansiedlung in Drittstaaten (engl. „Resettlement“; in der Schweiz als „Kontingentslösung“ bekannt). Länder, die in dieser Weise verbindlich mit dem UNHCR zusammenarbeiten, sind vor allem die USA, Australien und Kanada. Aber auch skandinavische Länder, Grossbritannien, die Niederlande und neuerdings auch Irland haben Neuansiedlungsprogramme. Andere europäische Staaten lassen sich wenigstens von Fall zu Fall auf Projekte von Neuansiedlung ein. (Die Schweiz gehört leider seit langem nicht mehr dazu.)

Etwa 90'000 Menschen können so jedes Jahr ein neues Leben in einem Aufnahmeland beginnen. Dies reicht jedoch nicht. Das UNHCR sucht heute verzweifelt weitere Länder, die ihm durch die Aufnahme von Kontingentsflüchtlingen helfen, eine seiner zentralen Aufgaben zu erfüllen.

Die Anfrage des UNHCR bei der Schweizer Regierung lautete, ob die Schweiz bereit sei, ein Kontingent von 500 irakischen Flüchtlingen aufzunehmen. Sie ist im Zusammenhang mit der Suche des UNHCR nach weiteren Ländern zu sehen, die doch wenigstens in geringem Masse helfen, die Not von Flüchtlingen zu lindern; aber auch die momentan äusserst grosse Belastung der Nachbarstaaten des Iraks sind Grund dafür. Dort führen die immensen Flüchtlingsströme zu angespannten gesellschaftlichen Situationen. Mithilfe ist auch ein Akt der Solidarität mit jenen Ländern, die die Hauptlast der Flüchtlingsströme tragen.

Der Bundesrat hat es im Rahmen seiner letzten Sitzung nun abgelehnt, der Anfrage vom UNHCR Folge zu leisten und 500 – nach Aussage von Herrn Perrenoud in erster Linie Frauen, Kinder und ältere Menschen aus dem Irak in der Schweiz aufzunehmen.

Dieser Entscheid ist kaum mit den Vorstellungen der Schweizer und auch der europäischen Kirchen zu Flüchtlingsfragen, zur Solidarität und dem Entstehen für die Schwächsten überall auf der Welt zu vereinbaren.

Das Thema des Resettlements wird auch ein Thema in Sibiu an der dritten Europäischen Ökumenischen Versammlung sein. Die Churches' Commission for Migrants in Europe (CCME) wird dort einen Bericht mit Empfehlungen einbringen und sich dafür einsetzen, dass die Kirchen ihre Regierungen auffordern, sich auf das Resettlement, also auf die Aufnahme von gewissen Kontingenten von Flüchtlingen, die vom UNHCR ausgewählt werden, einzulassen.

Der Synodalrat ist bereit, in der Fortsetzung seiner Haltung in Asylfragen, in Betonung der humanitären Tradition der Schweiz sowie der Genfer Flüchtlingskonvention das Begehren der UNHCR, also dem UNO-Flüchtlingshilfswerk ernst zu nehmen und dafür einzutreten.

Das heisst konkret: Weil es sich bei dieser Frage um eine Bundesangelegenheit handelt, wird er sich an den SEK wenden. Denn dieser vertritt die Reformierten Kirchen der Schweiz auf Bundesebene. In solchen Fällen

wird der Synodalrat mit einem Brief beim SEK vorstellig und bittet ihn, sich bei den Bundesbehörden für die Angelegenheit einzusetzen. Dies wird er auch diesmal tun und den SEK bitten, sich für die 500 irakischen Kinder, Frauen und älteren Menschen beim Bundesrat einzusetzen.

Jean François Perrenoud (auteur de l'interpellation):

Je demandais simplement un petit mot écrit, ça a plus d'influence que si j'écris personnellement. Une lettre du Conseil synodal a encore plus de poids.

Es wird keine Diskussion verlangt.

Traktandum 21: Resolutionen, Petitionen

Point 21: Résolutions, pétitions

Es ist keine Resolution und keine Petition eingegangen.

Genehmigung

Dieses Protokoll wurde anlässlich Wintersynode 2007 genehmigt.

Der Synodepräsident:

Der Synodeprotokollführer:

Cédric Némitz

Peter Willen

Anhang

Cédric Némitz, président du Synode:

Je vous propose d'interrompre nos délibérations pour accueillir le président du gouvernement qui nous fait l'amitié d'être présent parmi nous. Cette journée est une journée importante pour notre Eglise, une journée qui va marquer son avenir. Nous sommes donc particulièrement heureux de pouvoir accueillir aujourd'hui Monsieur le conseiller exécutif Werner Luginbühl, chef du département de la justice, des affaires communales et des affaires ecclésiastiques. Nous vous remercions, Monsieur le ministre, de marquer cette journée de votre présence, soulignant une fois encore les liens de partenariat solide qui existent entre le canton et notre Eglise.

Dr. Werner Luginbühl, Regierungsratspräsident:

Nachdem ich letzten Herbst zwar am Eröffnungsgottesdienst leider aber nicht an Ihrer ersten Sitzung teilnehmen konnte, freue ich mich sehr, heute zum 1. Mal in der neuen Legislaturperiode bei Ihnen sein zu können. Etwas spät, aber nicht weniger herzlich, möchte ich Ihnen zu Ihrer Wahl resp. Wiederwahl gratulieren, und ich wünsche Ihnen in Ihrer verantwortungsvollen Aufgabe als kirchliche Parlamentarierinnen und Parlamentarier viel Freude und Befriedigung.

Mit der Wahl des neuen Synodalratspräsidenten haben Sie heute einen sehr wichtigen Entscheid gefällt. Mir hat das die Arbeit nicht einfach gemacht, weil ich mein Referat in 3 Versionen vorbereiten musste. Ich nehme die Gelegenheit aber gerne wahr, Herr Synodalratspräsident Dr. Andreas Zeller, Ihnen ganz herzlich zu gratulieren und die Glückwünsche des Regierungsrates überbringen zu dürfen. Nachdem uns mit Ihnen, Herr Synodalratspräsident, eine sehr lange und konstruktive Zusammenarbeit verbindet, bin ich überzeugt, dass sich die offene und kooperative und menschlich angenehme Zusammenarbeit zwischen Kirche und Staat auch unter dem neuen Präsidium weiterentwickeln wird.

Heute gilt aber mein Dank besonders dem Synodalratspräsidenten, welcher vor der Verabschiedung steht, Herrn Dr. Samuel Lutz.

Lieber Samuel Lutz,

es ist mir ein besonderes Anliegen, dir vor der Synode für die langjährige und vertrauensvolle Zusammenarbeit herzlich zu danken. Es ist fast neun Jahre her, dass ich als Kirchendirektor mit dir als Synodalratspräsident zu tun hatte. Wir haben in dieser Zeit viele Dossiers zusammen bearbeitet, es hatte auch heikle darunter, bei welchen die Interessen und die Beurteilung durch Kirche und Staat auseinander gingen. Dabei habe ich dich immer als äusserst fairen und verständnisvollen Gesprächspartner erfahren dürfen. Damit hast du immer geholfen, die Grundlage zu tragfähigen Lösungen zu legen. Du hast Vertrauen gesät und Vertrauen gelebt und

der Kirche durch Wort und Tat eine hohe Glaubwürdigkeit verliehen. Die Kultur der Zusammenarbeit hat letztendlich auch dazu geführt, dass wir uns menschlich näher gekommen sind. Immer wieder habe ich auf deiner Seite einen ausgesprochenen Gemeinsinn erlebt, welcher über die Kirche hinaus das ganze Gemeinwesen eingeschlossen hat. Kirche und Staat, Christ und Bürger sind derart mit einander verbunden, wie ich das als in einem guten Sinn landeskirchlich verstehe. Lieber Samuel, auch wenn deine Amtszeit noch nicht fertig ist und es für eine abschliessende Würdigung noch zu früh ist, will ich dir an dieser Stelle meinen Dank und meine uneingeschränkte Anerkennung aussprechen. Es ist mir ein Anliegen, mich auch morgen wieder hier einzufinden, wenn die Verabschiedung stattfindet. Und weil morgen mein letzter Tag als Regierungspräsident sein wird, wird mir das zweifellos auch gelingen, weil ich die Sitzung um 15.20 Uhr beenden werde.

Liebe Synodale,

während sich Ihr Synodalratspräsident auf der Zielgeraden seiner Amtszeit befindet, haben Sie als Parlament gerade die Aufwärmphase abgeschlossen. Die Synoden tragen im Kanton Bern, so sagt es die Gesetzgebung, die oberste Verantwortung für die Landeskirchen. Und ich erachte es nicht einfach als eine schöne Tradition sondern angemessen, wenn der Kirchendirektor das Parlament auch ab und zu besucht. Nicht nur, weil er wenigstens einmal im Jahr in einem ruhigen Saal reden möchte, nein, der Kontakt ist wichtig und gibt mir die Gelegenheit zu hören, was hier für Probleme diskutiert werden, und ich erhalte die Möglichkeit, den einen oder anderen Entscheid des Regierungsrates darlegen zu können. Zur allseits bekannten Motion Bolli: Damit keine falschen Eindrücke entstehen, Herr Grossniklaus, der Regierungsrat hat sich klar positioniert, er beantragt Ablehnung der Motion, und Sie können davon ausgehen, dass ich mich in der nächsten Woche im Grossen Rat dafür einsetzen werde.

C'est avec satisfaction que je constate à quel point les relations entre ces deux partenaires que sont l'Eglise et l'Etat sont bonnes dans le canton de Berne. Entre les conseillers synodaux et le gouvernement et en particulier avec ma direction. Les contacts ont lieu en toute simplicité dans un climat constructif d'estime mutuelle et je ne peux que m'en féliciter. J'espère vivement que cette culture du dialogue, indispensable pour parvenir à des solutions appropriées va perdurer et encore se renforcer.

Wir leben in einer Zeit, in welcher sich ständig wandelnde Handlungsfelder einerseits durch die Kirchen behandelt werden müssen und andererseits auch vom Staat. Der Wandel nimmt immer eine höhere Dynamik an und generiert Probleme, Bedürfnisse und Aufgaben für die Landeskirchen und den Staat und die Kirchgemeinden, welche zu Herausforderungen werden. Sie wissen, dass auf Seiten des Staates verschiedene Reformen im Gange sind in der Tendenz, dass man in grösseren Räumen zusammenarbeitet. Dies Entwicklungen kollidieren oft mit den vertrauten

Strukturen. Wir müssen Wege finden, welche die Bewältigung der bestehenden, komplizierter werdenden Herausforderungen möglich machen. Gleichzeitig müssen wir aufpassen, dass wir die Identität nicht verlieren. Das ist eine Gratwanderung. Über solche Fragen werden wir auch in den nächsten Jahren gemeinsam diskutieren müssen. Und sie werden Ängste auslösen. Das ist keine Vorankündigung hinsichtlich der Strukturen der Kirche. Die Kirchgemeinden sind autonom und müssen letztendlich selber beurteilen, wie ihre künftigen Strukturen auszusehen haben. Wir haben aber die Pflicht, und es ist eine vornehme Aufgabe von Parlament und Regierung, die Probleme anzugehen und den Herausforderungen vorausschauend zu begegnen. In diesem Sinn wünsche ich Ihnen alles Gute, viel Erfolg und Gottes Segen.

Cédric Némitz, président du Synode:

Je remercie le président du Conseil exécutif. Vous trouverez dans notre Synode, aujourd'hui et à l'avenir, le partenaire fiable pour renforcer et encourager cette collaboration dans les bons comme dans les mauvais jours. Je vous prie de transmettre nos bons messages au reste du gouvernement.

Verabschiedung von Samuel Lutz als Synodalaratspräsident

Moment d'adieux en l'honneur de Samuel Lutz, président sortant du Conseil synodal

Cédric Némitz, président du Synode:

C'est le Synode d'hiver 1995 qui a élu Samuel Lutz à la présidence du Conseil synodal de l'Eglise réformée Berne-Jura-Soleure. Pendant 12 années, il a imprégné la vie de toute l'Eglise de ses réflexions. Il a marqué les débats de ce Synode par ses engagements. Il a conduit les travaux du Conseil synodal avec méthode, mais sans manquer de doigté.

Mesdames et Messieurs., il y a une technique Samuel Lutz. Il y a chez lui une façon, une recette, un style... Comment définir cette griffe si particulière ?

J'y ai beaucoup réfléchi. Et je crois que j'ai trouvé. Mesdames et Messieurs, chez Samuel Lutz, tout est dans la moustache !! La moustache qui s'accompagne toujours du sourire assez unique qu'il est capable de dessiner juste derrière. Un sourire derrière la moustache, et cet œil qui pétille juste au-dessus de ses lunettes de lecture. Là voilà, la technique Lutz! Je trouve qu'il y a quelque chose de très bernois dans cette manière d'être. L'attitude doit rester simple, sans prétention affichée, sans grandes démonstrations. Mais cela n'empêche jamais la pertinence de la pensée et le courage des actes. Sans oublier, bien sûr, une bonne dose d'humour. Avec Samuel Lutz, cela

devient du grand art : rien ne se dit, pas même les choses les plus sérieuses, rien ne peut s'expliquer, s'argumenter sans un trait d'humour. Notre Synode s'est fait un délice des interventions de son président du Conseil. A chaque fois, la magie opère, la tactique fonctionne. L'air de rien, Samuel Lutz joue avec les mots et parvient toujours à provoquer le rire ou le sourire. Oui, il a le sens des formules; sa rhétorique est millimétrée. Il soigne la langue, sans oublier la précision de la pensée. Il y a chez Samuel Lutz quelque chose de l'esprit français. Je le pense, il y a quelque chose de cet esprit de finesse que Blaise Pascal nous a appris à aimer. Samuel Lutz a été une voix appréciée de l'Eglise, notamment dans les sujets qui intéressent l'actualité. Il n'a pas craint de prendre position, tenant hautes les valeurs du protestantisme réformé. Il a su être la voix du consensus au-delà de toutes les différences qui marquent notre Eglise. Une voix consensuelle, mais pas une voix anodine, fade et sans relief. L'intelligence du propos sait faire passer des idées qui, chez d'autres, auraient passé pour audacieuses.

Comme président du Conseil synodal, Samuel Lutz a su conduire sans brusquer, convaincre sans imposer, présider sans prétexter.

Il est impossible de redire tout ce qui a été fait pendant ces années. Vous me permettez de retenir ce qui, pour moi, fait la marque essentielle de la présidence qui s'achève.

L'Eglise doit s'ouvrir. Nous ne sommes jamais assez ouverts.

Cher Samuel, vous vous êtes engagé pour que cette Eglise reste ouverte et s'ouvre encore davantage. Vous avez voulu qu'elle s'imprègne des femmes et des hommes qui la composent, eux qui vivent dans monde ouvert, eux qui veulent pouvoir compter sur une spiritualité qui assume cette ouverture. Vous avez voulu une Eglise qui se mette au service de leur quête spirituelle, qui les accompagne dans les étapes de leur vie comme dans les questionnements que le monde actuel suscite. L'ouverture de l'Eglise, oui, c'est bien le défi actuel. L'ouverture, quand certains courants religieux se raidissent. L'ouverture justement parce que la société se diversifie, y compris religieusement. L'ouverture parce que c'est le sens de notre liberté, celle que nous propose l'Evangile. Pour un protestant réformé, l'ouverture, c'est une seconde peau, c'est une dimension cruciale de sa nature. En tant que réformé, l'ouverture fait partie de notre essence même. Ouverture face à Dieu, qui reste le tout-autre qui toujours nous bouscule. Mais ouverture aussi face au monde qui nous interpelle et sollicite une parole toujours renouvelée. Contrairement à ce que prêchent les cassandres du repli et de la désillusion, l'Eglise est plus forte quand elle est plus ouverte. Elle sera mieux présente demain, d'abord parce qu'elle aura su vivre l'ouverture vécue par le Christ lui-même et dont il nous a montré la voie et dont l'Evangile nous parle à chaque ligne. «Wir können nicht offen genug sein. Ja es ist nötig und gut, die Gottesfrage offen zu lassen – offen zum Hoffen.» Quand on est ouvert, la diversité devient une chance.

L'ouverture fonctionne comme le ressort nécessaire pour susciter notre engagement commun.

Cher Samuel, tu t'es fait l'apôtre, entre autres, de cette ouverture. Nous ne voulons pas oublier cet héritage. Voilà pourquoi, au nom du Synode, au nom de notre Eglise réformée Berne-Jura-Soleure, pour cela et pour tout ce que tu as réalisé au service du Christ parmi nous, je veux t'exprimer notre très sincère reconnaissance. Merci Samuel Lutz !

Samuel Lutz, Synodalratspräsident:

Ich danke der Synode und der Fraktionskonferenz, dass ich zum Abschluss dieser Session noch zu Euch reden darf.

Im ersten Teil werde ich etwas über die Kirche sagen – nichts Neues, es wäre ja auch eigentümlich, wenn ich nach elf Jahren Synodalratspräsidium plötzlich etwas ganz anderes vertreten würde als bisher.

Im zweiten Teil werde ich Euch, rückblickend, dies und jenes erzählen.

Eine eigentliche Bilanz ist es noch nicht. Diese mache ich, wie ich mit den Medien vereinbart habe, öffentlich erst Ende Juli, eingangs August.

Zur Feier des Tages habe ich mich angezogen, wie es unserer Kirche in den vier Kantonen entspricht: Schwarzer Anzug, weisses Hemd, rote Krawatte. Schwarz und rot sind die Berner Farben; rot und weiss ist Solothurn, weiss und rot la République et Canton du Jura, und schwarz und weiss ist Fribourg.

Cher monsieur le président du Synode des Eglises réformées Berne-Jura-Soleure, Cédric Némitz

Geschätzter Herr Kirchendirektor des Kantons Bern, Regierungspräsident Werner Luginbühl

Herr Synodalratspräsident Andreas Zeller

Liebe Synodalratskolleginnen und Kollegen, Pia Grossholz-Fahrni - Vizepräsidentin, Susanne Graf-Brawand, Hansueli Krebs, Stefan Ramseier und Lucien Boder

Geschätzter Herr Kirchenschreiber, Fürsprecher Anton Genna

Lieber Delegierter für kirchliche Angelegenheiten, Pfarrer Hansruedi Spichiger

Liebe Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der gesamtkirchlichen Dienste

Werte Vertreterinnen und Vertreter der Medien,

Mes Dames les traductrices,

Sehr verehrte Damen und Herren auf der Tribüne,

Herzensgeliebte Anne-Marie – was wäre ich ohne Dich!

Werte Synodale

Ich glaube an den Heiligen Geist. Durch seinen Geist leitet Gott unsere Kirche. Darum können wir als Kirche für das Wirken des Heiligen Geistes nicht offen genug sein.

- Offen füreinander als Gemeinschaft von unterschiedlichsten Menschen,
- Als Landeskirche offen für das öffentliche Geschehen mit all seinen politischen Herausforderungen und sozialen Aufgaben, geschichtlich in der Vergangenheit, heute und jetzt aktuell, und aufmerksam auf Hoffnungen und Gefahren im Blick auf die Zukunft,
- offen zu uns selber, damit wir uns selber treu bleibend, nicht stehen bleiben,
- offen für das, was vertraut ist und offen für das, was befremdet,
- offen für die Natur, in ihrer Pracht und ihrem Leiden, in ihrer Unberechenbarkeit als Hochwasser und Tsunami, und in ihrer geheimnisvollen Transparenz. *Höret nur, des erblühenden Frühlings Pracht, ist die Sprache der Natur, die sie deutlich durchs Gesicht allenthalben mit uns spricht.*
- offen für Kunst und Kultur,
- offen auch für das, was in uns innerlich vor sich geht an Gefühlen, Sorgen, Ahnungen und Freuden, und dass wir uns nicht fürchten vor unseren Gedanken,
- offen für die Vorstellungen der Jugend und die Bedenken der Alten,
- offen für die Freude und offen für die Not,
- offen für das Leben und bereit zum Sterben.

Je offener eine Kirche ist, desto mehr merkt man ihr an,

- dass sie auf Gott vertraut und dem Evangelium Glauben schenkt,
- dass sie hilft zum Leben und zum Sterben,
- dass sie sich einsetzt für Menschen in Not und sich nicht verschliesst vor den Gefahren der Zeit,
- dass sie aber auch zur Freude am Leben beiträgt,
- dass sie ein Licht ist in der Dunkelheit der Welt, wie wir an *Weihnachten* Lichter anzünden,
- dass in der Kirche auch noch ein anderes Licht aufleuchtet, *herein in diese Welt, als wie am Ostermorgen,*
- dass Gottes Geist Gemeinschaft stiftet und die unterschiedlichsten Leute, aber auch Völker, Sprachen, Religionen und Kulturen verbindet, wie an *Pfingsten* es sich ereignet hat,
- dass wir Verantwortung tragen, wie der Eidgenössische *Bettag* uns ermahnt,
- dass die *Taufe* allen Menschen Anerkennung zuspricht, Lebensrecht und Gottes Segen,
- so dass die Jugendlichen später, nach der *Konfirmation*, ihren Weg in Freiheit, Verantwortung und mit Gottvertrauen zu gehen imstande und vielleicht sogar willens sind,

- dass auch das vorübergehende Zusammenleben nicht ohne Gottes Güte und Erbarmen geschieht, wenn wir um seinen Segen bitten an der *Hochzeit*,
- und dass, wenn schliesslich einst die Kirche uns trägt, die offene Kirche ins offene Grab, dass wir noch dann *von guten Mächten wunderbar geborgen sind*.

Diese Offenheit, die wir als Kirche leben und die man uns anspüren soll, schöpfen wir nun nicht etwa aus dem vorübergehenden Zeitgeist eines beliebigen Pluralismus, sondern aus dem Evangelium, an dem wir uns verbindlich orientieren. Dieses stellt uns Christus dar als den, der alle zu sich ruft mit den Worten: *Kommet her zu mir alle, die ihr mühselig und beladen seid* [Matthäus 11,28]. Da ist niemand ausgeschlossen, so wahr er selber sagt: *Wer zu mir kommt, den werde ich nicht hinaus stossen* [Johannes 6,37].

Die Offenheit im Vertrauen auf das Wirken des Heiligen Geistes ist auch nicht eine oberflächliche Sorglosigkeit oder gar eine Verharmlosung von Welt und Wirklichkeit, im Gegenteil: Wir können nicht offen genug sein, gerade weil Welt und Wirklichkeit letztlich nicht in unserer Verfügung stehen – die Offenheit bewahrt uns vor der Illusion und vor der Arroganz, Schöpfer und Verwalter dieser Welt sein zu wollen, und über Macht und Kompetenz zu verfügen, die Wirklichkeit in das Bild unserer Vorstellungen zu zwingen: *Die Welt als Wille und Vorstellung*, mit den Worten von Arthur Schopenhauer gesagt, und umgekehrt bewahrt uns die gleiche Offenheit vor dem Fatalismus, als wären Leben und Sterben, Glück und Not, Erfolg und Versagen nichts anderes als Schicksal oder Schuld. *Meine Zeit steht in deinen Händen* [Psalm 31,16], wollte man das biblisch ausdrücken.

Diese Offenheit als Haltung und als Perspektive macht vielen zunächst nicht gerade einen profilierten Eindruck. Es fehlt ihnen an einer klaren Linie. Je offener die Kirche sei, desto weniger sei sie fassbar, ohne Profil. Wo ist ihr Bekenntnis? – fragt die Allianz. Wie habt ihr es mit der Wahrheit? – fragt das römisch-katholische Lehramt. Wie nehmt Ihr Stellung? – überprüfen die Aktivistinnen und Aktivisten ihre Kirchenleitung. Auf welcher Seite steht ihr? – will man politisch wissen. Wo grenzt ihr euch ab? Das beschäftigt mich natürlich alles auch, und die Versuchung ist gross, nun halt doch hier und dort ein „Zäunlein“ zu setzen, oder ein Riegelchen zu schieben oder ein „Löiflerli zuzutun“ zum Schutz vor dem theologischen Durchzug oder aus Angst vor der Freiheit oder aus mangelnder Toleranz. Es zeichnet sich aber ab, denn wir leben in einer Welt voll von Konflikten, im Kleinen und im Grossen, dass die Offenheit, weltweit und bei uns, eine Haltung ist, die sich mehr und mehr als unabdingbar erweist - ökumenisch und interreligiös, innerkirchlich und theologisch, und nicht zuletzt interkulturell, gesellschaftlich, politisch und sozial.

Erfunden, liebe Synodale, habe ich das alles ja nun auch nicht selber, sondern habe es mitbekommen aus der spezifisch reformierten theologischen Tradition, die offen ist dank dem, dass sie den Glauben nicht in erster Linie dogmatisch fasst, als *fides quae creditur*, sondern als Vertrauen, *fides qua creditur* – theologisch gesagt.

Bei *Zwingli*, soweit er Humanist war, erwächst die Offenheit aus dem Vertrauen in Gottes Providentia, wonach Gott in seiner Weisheit (*sapientia* – *grace à sa sagesse*) mit Sorgfalt (*prudentia* – *par prudence*) über allem waltet, so dass nichts, was besteht und sich ereignet, Zufall wäre oder Willkür – was geschieht, geschieht *rite* (*comme il faut*), nicht *temere* (*par hasard*), so dass letztlich, wenn auch voller Widersprüche, alles zum Guten dient. Glaube bedeutet Vertrauen, betont er immer wieder, *fides est fiducia*, *La foi c'est la confiance*, *faith is confidence*.

Der *Heidelberger Katechismus* nimmt dieses Urvertrauen auf, bereits in Frage und Antwort 1, *dass ohne den Willen meines Vaters im Himmel kein Haar von meinem Haupte fallen kann, ja dass mir alles zu meiner Seligkeit dienen muss*, und ich bete viel:

Was dir auch immer begegnet

In dieser abgründigen Welt:

Es ist eine Hand, die dich segnet,

es ist ein Arm, der dich hält.

Und dass wir nicht offen genug sein können, begründet Karl Barth mit der Aussage: *Weil man Gottes Gnade nicht begrenzt denken darf.*

Gott deine Güte reicht so weit der Himmel ist, und deine Wahrheit so weit die Wolken gehen [Psalm 108,5].

Nicht ganz so weit, wie der Himmel ist und die Wolken gehen - und jetzt komme ich in den zweiten Teil und beginne ich zu erzählen, habe nun auch ich Gelegenheit gehabt, mit der Botschaft der Offenheit im weiten und schönen Gebiet unserer Kirche herumzureisen, von den hohen Bergtälern im Bezirk Interlaken-Oberhasli bis in den Jura, vom oberemmentalischen Schangnau nach Laupen und an den Neuenburgersee, vom Saanenland in den Oberaargau und vom freiburg-nachbarschaftlichen Albligen nach Solothurn. In allen Bezirken bin ich eingeladen worden, sei es an ein Bezirksfest oder in den Gemeinden zu einem Jubiläum oder zur Einweihung von Glocken oder Orgeln oder neuen Fenstern, in Gottesdienste, an Podiumsdiskussionen, habe viel gehört und viel geredet. Insgesamt hat das in den elf Jahren Präsidium 254 Vorträge abgesetzt, 83 Andachten, 106 Predigten und 130 geschriebene Artikel, bis Ende letztes Jahr alles in allem 528 „Produkte“, 48 im Durchschnitt pro Jahr, 35 kommen heuer noch hinzu, 47 Ordner voll.

Das Wertvollste dabei sind nun aber doch nicht einfach die verschiedensten Anlässe gewesen, sondern die zahlreichen Begegnungen, und in diesen Begegnungen habe ich nicht nur, wenn natürlich das auch, Probleme angetroffen, sondern habe das Engagement gesehen von unzählig vielen

Leuten, und bin nebst den Problemen dem Glauben der Menschen begegnet, und habe gelernt, an den Glauben der Kirche zu glauben in ihren Mitgliedern.

Ich schaue auf ein Synodalratspräsidium zurück, das geistig und geistlich nicht hätte anregender, vielfältiger und reichhaltiger sein können.

Anfänglich habe ich mir nämlich ein klein wenig Sorgen gemacht, wie der Weg sein wird von der Kanzel in die Kanzlei, von der Predigt zu den Protokollen, von der Verkündigung zur Verwaltung, vom Studierzimmer am Thunersee in ein Büro im Bürenpark. Die Befürchtung hat sich glücklicherweise nicht gelohnt. Ich bin aufgelebt, nicht erstorben, vielleicht auch dank dem, dass ich nebst dem vielen Reden und Schreiben nie aufgehört habe, auch viel zu lesen, und weil ich beim Lesen mir meistens Notizen mache, kann ich Euch auch sagen, was alles aus Büchern unterschiedlichster Art ich unter anderem verschlungen habe: Bis Ende letztes Jahr 191'000 Seiten. Nebst theologischer Literatur Schweizer Autoren wie Markus Werner, Franz Hohler, Martin Suter, Urs Widmer, Hugo Lötscher, Alex Capus, Lukas Hartmann. Viele Bücher von Frauen: Gisela Widmer, Katharina Zimmermann, Judith Hermann, Zoë Jenny, Hanna Johansen, Petra Ivanow, Margriet de Moor, Birgit Vanderbeeke, Julia Onken, Yvonne Denise Köchli, und andere. Dann auch umfangreiche politische Bücher: Die Hillary Rodham Clinton, *Gelebte Geschichte*, und den Bill Clinton, *Mein Leben*; Nelson Mandela: *Der lange Weg zur Freiheit*, Gorbatschows *Erinnerungen* und Margret Thatchers *Downing Street*, Shirin Ebadis *Mein Iran*. Zur Abwechslung auch Krimis: Von Henning Mankell, Donna Leon, Andrea Camilleri, Ulrich Knellwolf, Hansjörg Schneider. Sachbücher von Jean Ziegler, Kofi Annan, Helmut Hubacher, Urs Altermatt, Walter Kälin, aber auch Homers Ilias und Odyssee habe ich wieder einmal gelesen, die griechischen Tragiker, Shakespeare, Lessing erneut: *Nathan der Weise*, oder das Schauspiel: *Die Juden*, dann natürlich auch den ganzen Paulo Coelho, Umberto Eco, Eric-Emmanuel Schmidt, und trotz meinen doch schon älteren Tagen: Hermann Hesse – 17'350 Seiten pro Jahr, 48 Seiten pro Tag – nicht zuletzt dank dem Generalabonnement. Die Kirche hat mir ein GEA bezahlt, so bin ich weitestgehend mit dem öffentlichen Verkehr gereist, die Autokilometer dafür habe ich selber bezahlt. Lesen belebt – ohne es seien jüdische Tagebücher aus der Zeit des Nationalsozialismus. Ety Hillesum: *Das denkende Herz*; Sara Tuvel Bernstein: *Die Näherin*. Unvorstellbar....

Zurück zu den Begegnungen. Begegnungen hat es natürlich auch gegeben über unsere Kirche hinaus: Zur Berner Regierung, ganz besonders zum Herr Kirchendirektor, zuerst Mario Annoni, seither zu Werner Luginbühl. Wir wohnen in Nachbarschaft nicht weit voneinander. Ich sehe zu ihm hinauf nach Krattigen und er zu mir herab nach Faulensee, und ich danke Dir, Werner Luginbühl, für die ausgezeichnete, offene Zusammen-

arbeit von Kirche und Staat, und schliesse in den Dank ausdrücklich auch Hansruedi Spichiger mit ein.

Was die Begegnungen mit den Medien anbelangt, so waren sie für mich immer interessant und nicht etwa, wie man meinen könnte, unangenehm, sondern sehr zugetan. Ich kann es gut mit den Journalistinnen und Journalisten, und sie mit mir offenbar auch.

Zugang hat man als Synodalratspräsident regelmässig auch über die eigene Kirche hinaus zu den anderen Kirchen im Kirchenbund. Ich habe an 33 Abgeordnetenversammlungen des Kirchenbundes teilgenommen, nebst denjenigen in Bern in Freiburg, Elm im Glarnerland, Stein am Rhein, Klosters, Ittingen, Luzern, Visp, Egerkingen, Montmirail, Liestal, Zürich, St. Gallen, Einsiedeln, und in diesen Sommer jetzt noch in meiner Heimatstadt Basel. Mehrere Begegnungen auch mit Bischof Kurt Koch, mit dessen Generalvikar Roland Trauffer, mit dem christkatholischen Bischof Fritz Erich Müller. In der Interkonfessionellen Konferenz IKK arbeiten wir zusammen, zuerst mit Traugott Rüttimann, aujourd'hui avec Pascal Eschmann, Président du conseil synodal de l'église catholique-romaine, mit dem christkatholischen Pfarrer Rolf Reimann und mit Robert Heymann von der Interessengemeinschaft der Jüdischen Gemeinden. Einen guten Zugang ganz besonders hatte ich tatsächlich auch zur Synagoge, den Rabbinern Michael und Leipziger, zur evangelisch-lutherischen Kirche, Pfarrer Arnulf Michaelis und heute Pfarrer Harald Möhle, seit letztem Jahr zu den Täufern, Begegnungen auch durch theologische Vorträge an Universitäten, in anderen Kirchen, auf deutsch und französisch, in Deutschland und Brasilien. Das alles ist sehr belebend. Beglückend und gleichzeitig bedrückend waren Begegnungen mit Frauen und Männern aus afrikanischen Kirchen, beglückend ihr Glaube und ihr Engagement, bedrückend, wie es ihnen und ihren Ländern und Kirchen geht: Hunger, Armut, Aids und Korruption.

Viele Leute also sind zu mir gekommen, sind ein und ausgegangen im Bürenpark: Würdenträger wie Bischof Ndungane, der Nachfolger von Erzbischof Tutu aus Kapstadt, aber auch Menschen mit „Burdinen“, mit Tränen in den Augen, in Angst und Sorgen.

Kirchenpolitik und Seelsorge sind im gleichen Empfangszimmer des Präsidenten, Salon bleu 307, manchmal nahe beieinander.

Ich erzähle weiter.

Um nie zu vergessen, dass die Kirchen Menschen sind und die Kirchenleitung nicht Papier, habe ich nebst den 363 Ordern, die derzeit in meinem Büro stehen, eine Wand angelegt, auf die ich Fotos klebe von Leuten, die ich persönlich kenne, Fotos aus der Zeitung oder aus Jahresberichten. Daraus ist im Laufe der Jahre ein grosses Plakat geworden mit den Portraits von mittlerweile 989 Personen. Auch einige von Euch sind dort abgebildet, andere sind in der Zwischenzeit gestorben, teilweise jünger als ich.

Dieses Fotoplakat hängt also in meinem Büro, und damit komme ich vom geistig-geistlichen Leben als Synodalratspräsident zur eigentlichen Arbeit, wobei die nicht etwa weniger geistvoll ist.

Im November 1988, vor bald 19 Jahren, habe ich erstmals an einer Synodalratssitzung teilgenommen. Seither sind es insgesamt 379 geworden. 269 davon habe ich geleitet.

Ich verfüge bis Ende letztes Jahr über ein Synodalratsprotokoll von 8961 Seiten.

Ratskolleginnen und Kollegen sind gekommen und sind gegangen. Ich will ihre Namen öffentlich nennen und in Erinnerung bringen. Zusammen im Synodalrat bin ich gesessen aus der positiven Fraktion mit Alfred Kunz, Doris Feldges und Ruedi Heinzer. Aus der liberalen Fraktion mit René Müller, Alfred Rentsch, Willy Lempen und jetzt mit Andreas Zeller. Aus der Fraction francophone mit René Diacon, Raymond Bassin und neu mit Lucien Boder. Aus der Fraktion der Mitte mit Heinz Flügel, Hansruedi Schenk, Gertrud Fankhauser und heute mit Hansueli Krebs. Von den Unabhängigen mit Ruth Schütz, Helen Meyer, Edith Riesen, Michael Dähler und jetzt mit Susanne Graf-Brawand und Stefan Ramseier. Die Jüngsten sind die GOS und als Ratskolleginnen Elisabeth Bäumlín und Pia Grossholz-Fahrni - 22 Kolleginnen und Kollegen.

Ich bin ihnen allen zu tiefst dankbar für ihre echte, spürbare Loyalität zu ihrem Präsidenten, für Verständnis und Freundschaft. Ich bedenke immer, dass sie alle ihre Verantwortungen als Nebenamtliche wahrnehmen, und diese sind sehr hoch angesetzt und verlangen zeitlich ein ausserordentliches Engagement. Ich erinnere mich, wie das bei mir selber war, gleichzeitig Pfarrer in Leissigen und Synodalrat. Da kannst nicht die Stunden zählen.

Ich danke Euch, liebe Kolleginnen und Kollegen im Rat.

*Vereint mit Euch als Weggenossen,
habe ich den Weg genossen.*

Ausdrücklich schliesse ich in den Dank ein den Kirchenschreiber. Wir haben, werte Synodale, in der Person von Anton Genna einen Kirchenschreiber, *der sucht seinesgleichen* an Einsatz, Loyalität, Engagement und Kompetenz. Ich danke den Frauen in der Kirchenkanzlei: Ursula Bächler, Brigitte Stebler, die sich ganz besonders um meine präsidialen Belange kümmert, Käthy Buntschu. Ich danke Jakob Frey – ave Jacobe, tibi gratias ago. Ich danke Beat Stähli – und jetzt hört es nicht auf, wenn ich alle erwähnen wollte, in den Bereichen, in den Fachstellen, in den Bezirken und in den Kirchgemeinden. An der Personalversammlung werde ich noch Gelegenheit haben, mich von den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zu verabschieden.

In der Synode habe ich, inklusive die Gesprächssynoden und die ausserordentlichen Synoden zur Zeit, als die Kirchenordnung neu geschrieben

worden ist, 43 Sessionen miterlebt, 15 seinerzeit im Nebenamt, 28 als Synodalratspräsident.

Die 11 Synodepräsidien, die ich erlebt habe, möchte ich auch namentlich erwähnen. Auf dem Sitz in der Mitte sind gesessen, seit ich hier ins Rathaus komme: Elsbeth Merz, Hansmartin Schär, Willy Lempen, Gertrud Fankhauser, Philippe Laubscher, Paul Kaltenrieder, Lotti Bhend, Hans Guthauser, Marcus Sartorius, Renate Hofer und Cédric Némitz. Ihnen allen danke ich für ihre parlamentarische Leitung, und Euch als Synodale für all Euer Engagement, Euer Reden und Zulosen, Euer Denken und Entscheiden, Eure Freundlichkeit zu mir und Eure Treue zur Kirche. Ich kam immer gern hierher ins Rathaus. Da habe ich Kirche erleben dürfen von ihrer besten Seite. Und dass Ihr mich an der konstituierenden Synode im letzten November mit allen Euren Stimmen im Amt bestätigt habt, 180 auf 180, das hat mich überwältigt.

Was nebst Synodalratssitzungen und Synodesessionen die tägliche Arbeit anbelangt, so hat's daran nicht gemangelt. Ich danke Gott, dass ich gerne arbeite und dass er mir die Gesundheit in all diesen Jahren erhalten hat. Ein Überblick ist unmöglich über all die Sitzungen, über Aktenstudium, Besprechungen, Beratungen, Telefon, Mails, Interviews, Anfragen und Entscheidungen. Wie manchmal wohl habe ich meinen Namen unter einen Brief, ein Dokument, eine Verordnung, eine Urkunde gesetzt? Arbeit also hat bisher mein Leben geprägt. Sie wäre nicht möglich gewesen, ohne dabei ein diszipliniertes Leben zu führen, körperlich und geistig. Ich bin jetzt elf Jahre lang am Morgen um Fünf aufgestanden, an den Tagen, an denen Synodalratssitzung war, um Viertel nach Vier Uhr. Ich turne am Morgen die sechs Übungen des Armeeturnprogramms, wie ich es aus der Rekrutenschule vor 43 Jahren noch auswendig kann, mache dazu Liegestützen und jogge fünf Mal vier Runden über die grosse Terrasse, knapp einen Kilometer. Dazwischen bete ich: Zuerst die 10 Gebote, um mir Gottes Willen in Erinnerung zu halten. Anschliessend Psalm 23: *Der Herr ist mein Hirte*, das stärkt das Vertrauen und nimmt einem Angst und Sorgen auf den bevorstehenden Tag – dabei denke ich nicht etwa an den Vers, wo es heisst: *Du bereitest vor mir einen Tisch im Angesicht meiner Feinde*, sondern: *Er führet mich auf rechter Strasse*. Nach Psalm 23 kommt Psalm 103: *Lobe den Herrn, meine Seele, und vergiss nicht, was er dir Gutes getan hat*, aus Dankbarkeit. Dann bete ich das Credo: *Ich glaube an Gott*, und füge mich damit ein in Glauben der Kirche seit Jahrhunderten, und zum Schluss bete ich das *Unser Vater*, das ich beim Aufstehen bereits einmal gebetet habe. Heute speziell habe ich für den neuen Synodalratspräsidenten gebetet.

Zum disziplinierten Leben gehört schliesslich auch die Ernährung des inneren Menschen durch die Heilige Schrift und das Liedergut der Kirche. Dank dem, dass ich 24 Jahre lang als Pfarrer von Leissigen Sonntag für Sonntag gepredigt habe, ist mir die biblische Botschaft nicht unvertraut.

Ich trage sie aber nicht nur im Kopf mit mir herum, sondern - wie es von Maria, der Mutter von Jesus heisst, *bewege sie in meinem Herzen*, und der Synodalrat ist sich sehr wohl bewusst, was er sagt, wenn er auch in das neue Leitbild den Satz aufnimmt: *Wir orientieren uns an der Vielfalt des biblischen Zeugnisses Alten und Neuen Testaments*. Es ist die verbindliche Orientierung an der Heiligen Schrift, die uns zur offenen Kirche, zur Kirche der Freiheit macht, wie geschrieben steht: *Wenn ihr in meinem Worte bleibt, seid ihr in Wahrheit meine Jünger, und ihr werdet die Wahrheit erkennen, und die Wahrheit wird euch frei machen* [Johannes 8,31-32].

Nebst der Heiligen Schrift begleitet mich das Liedergut der Kirche. Mein Vater selig, zu dem ich in die Unterweisung ging, liess uns noch Choräle aus dem Gesangbuch auswendig lernen, Paul Gerhards *Befiehl du deine Wege* in all seinen 12 Strophen, und viele neue Lieder sind dank dem Neuen Kirchengesangbuch dazu gekommen, und wenn Ihr Einblick haben möchtet in meine Frömmigkeit, dann nehmt das Liederblatt dieser Synodesession: *Laudate omnes gentes* [71]; *Ubi caritas* [813]; *Ma joie et mon espérance* [704], und dass dank der Weihnacht die Nacht nicht traurig sein kann [421], und dass jeder Schritt auf dieser Erde ein Schritt zum Frieden sein soll, jedes Wort und jeder Mensch [842], und dann eben das Gellert Lied nach Psalm 36: *Gott deine Güte reicht so weit* [291].

Damit kehre ich zurück zum Anfang und komme zum Schluss.

Als Kirche können wird nicht offen genug sein, weil Gottes Güte und Barmherzigkeit keine Grenzen kennt. *Gott ist gut gegen alle, und sein Erbarmen waltet über all seinen Werken* [Psalm 145,9].

Alles, was einengt und ausgrenzt, ist kleinlicher Glaube, und kleinlicher Glaube ist gnadenlos und lebt in engen Horizonten.

Da sieht jeder, leider auch theologisch, nur sich selber: *Spieglein, Spieglein an der Wand*. Der Spiegel aber eröffnet keine Perspektiven. Er ist auch nicht sonderlich gnädig.

Liebe Synodale

Werte Damen und Herren

Seid weiterhin eine offene Kirche mit Gottvertrauen. *Worauf der Mensch sein Vertrauen setzt, das ist sein Gott*. Es macht einen Unterschied, ob wir auf Währung und Waffen, Stärke und Stolz vertrauen, oder auf Gottes Güte und Barmherzigkeit.

Wir wollen beten:

Lass Hoffnung, Herr, in unsern Herzen wohnen,
die Hoffnung auf Gerechtigkeit.

Du wollest gnädig unsre Arbeit lohnen,
dass sie dem Frieden diene allezeit.

Vergib uns, wenn wir selber zaudern und verzagen,
wo Hoffnung doch auch uns befreit.

Wir wollen zu Deiner Schöpfung Sorge tragen

und solidarisch sein in Freud und Leid.

Amen.

Gott segne auch weiterhin Eure Arbeit und Euer Leben!

Ich danke Euch allen!

Cédric Némitz, président du Synode:

L'Eglise doit être ouverte et le président du Synode qui va nous quitter dans quelques semaines doit s'ouvrir lui-même à une nouvelle réalité Samuel Lutz a été de ceux qui ont rappelé souvent la grandeur de notre Eglise, cette Eglise qui commence au Jungfraujoch et qui va jusqu'à la frontière française. Cette grande Eglise, je pense que vous devrez désormais y trouver le goût d'y faire du tourisme. Vous connaissez déjà bien tout son territoire. Je voudrais vous offrir deux livres, réalisés par un photographe biennois et qui me parlent beaucoup: l'un, en allemand, sur le Seeland, l'autre, sur, en français, consacré au Chasseral, région que vous connaissez bien par votre épouse, dont elle est originaire.